

(会議の経過) 一宮南中学校区 第3回学校規模適正化・幼保一元化に係る地域の委員会

発言者	議題・発言内容
会長	<p>今回は、委員みなさんの意見を聞く会として、教育委員会事務局の職員には出席を見合わせていただき、市民局のみの会議としています。どんなことでも結構です。意見だけでなく、質問でもOKなので、今日は、委員の皆さんの率直なご意見をお願いします。</p> <p>次第にもありますように、前半は学校規模適正化、後半は幼保一元化に分けております。まずは学校規模適正化から、ご意見をお願いします。</p>
委員	<p>市になって学校規模の適正化を進めていく方針は聞いておりましたが、神戸・染河内については、現在の生徒数が、神戸 213 人と染河内 60 人で 6 年後でも 163 人と 65 人で、染河内についてはむしろ 5 人増えている。適正な規模が 150 人という枠に無理やりはめようとしていることに問題がある。これまでも 30 人前後の小規模校はいくらでもある。少人数でもへき地教育など特色のある教育を進められ成果も上がっている。平成 30 年度までにと計画だが、6 年後のことは誰にもわからない。この委員会で意見をまとめるのであればここ半年ほどで整理した方が効率的で、何回も委員会を開く必要はない。一つの学校が廃校になるということは、地域が寂れるということ。まちづくりとしてはそのことを一番に考えるべき。</p>
委員	<p>教育委員会の案では、中学校に近い校舎を使うということで、染河内小が、神戸小に行くことが前提になっている。出来れば、染河内の子どもたちが神戸小学校に通うことに神戸地区の皆さんがどう思われているか率直な思いをお聞きしたい。</p>
会長	<p>委員からは慎重に、そう急ぐ必要はないという意見もありました。一方では、どうせ中学校では一緒になるのだから、という意見もある。神戸の方がどう思われているか？と聞かれてもなかなか答えにくい。</p> <p>他の委員の皆さんも忌憚のないご意見をお聞きしたい。</p>
事務局	<p>委員からは、染河内小の子どもが神戸小に行くとの発言がありましたが、教育委員会の案では、全ての学校は一度閉じて、新しい学校をつくることになっている。校名も新たに決めることになっている。</p>
会長	<p>わかりやすく言えば、千種町で今年から学校が一つになったが、校舎は千種南小を使っているが、千種南と千種北、千種東の 3 つの小学校が一つになって千種小学校になった。</p>
委員	<p>染河内小には、1 学年 10 人に満たない学年がある。寂しい限りだ。かつて、神戸中と染河内中が統合され南中として一本化された。今の内に何らかの手を打った方がよい。流れとして統合については止むを得ないのではないか。</p>
委員	<p>学校が廃校になるということは地域が寂れるということだ。北中校区の話しを聞くと下三方では必ずしも三方へ上がることに賛成の方ばかりではない。波賀も話し合いが進んでいない。20 人、30 人になっても分校を置いておくことが地域にとっては重要だ。少人数でも成果は上がる。かつて宍粟にも小さな学校があったが、優秀な人材も育てているじゃないですか。</p>
委員	<p>これまでの話を聞いていると、この会議は統合ありきなのか。市としての方針も決まっている。とすると、いつまでにするという時期も決まっているのか。この場で、反対という結論もあるのか？</p>
会長	<p>この場は決定機関ではないが、地域の意見としてまとめてほしいということ</p>

事務局	を聞いている。 教育委員会の考え方を提案させていただいている。地域の意見を踏まえて最終的には教育委員会が判断する。
会長	学校規模適正化はDランクになっているが、幼保一元化については、教育委員会も早くやりたいということ。幼稚園と保育所を一緒にして認定こども園をつくる。私立の社会福祉法人に運営を任す方針になっている。南中校区にすれば、こちらの方が近々の課題になっている。こちらの方にもご意見をいただきたい。
委員	委員会としては、なるべく早くこの会としての意見をまとめて、少しでも早くこの会を閉じたい。
会長	染河内から小学校も幼稚園も無くなることは正直言って寂しい。極端な例を言えば、中学校は神戸にあるので、小学校か幼稚園のどちらかは染河内に作ることも検討していただきたい、というような意見もありうる。
委員	こども園を作って、幼稚園と保育所を一緒に民間に委託することについて、どう思われますか？
委員	一緒にするメリットはどこにあるのか。前回までの資料に説明はあるが、その必要性はどこにあるのか、よくわからない。
事務局	今の保育所に入所する場合には、両親が共働きで、家庭で子どもの面倒を看る人がいないことが条件になっている。このあたりはどうなるのか。 また、料金はどうなるのか？
事務局	現在、幼稚園は原則、午前中に幼児教育を実施して月 5,000 円の費用となっている。保育所については、所得に応じて 11 階層に分かれており平均 20,000 円から 25,000 円程度の負担になっている。 子どものいる家庭のニーズが多様化して、市全体では、幼稚園年齢の半数を超える子どもが幼稚園に入園せずに、保育所に通っている現状がある。この子どもたちを同じ施設の中で、それぞれの年齢に応じて幼児保育と幼児教育を提供することが目的である。
委員	今、教育委員会が提案している案では、こども園では、午前中は 0 才児～3 才児には保育を、4 才児と 5 才児には幼児教育を実施する。 お昼には、全ての園児に給食を食べてもらい、午後からは、各家庭で面倒を看れる子どもは帰宅し、午後保育の実施により最長午後 7 時まで、子どものニーズに合わせておあずかりする。料金についても、現状に応じた料金体系になる。時間も今までと同じで、就労の有無に関係なく入所できること等を考えている。
事務局	幼稚園児には幼児教育、保育園児には保育、場所だけを同じ施設にするということか。
委員	前回までの資料にこども園の一日の例を示させていただいている。こども園では、午前中は、保育と幼児教育に分かれて過ごす。お昼には、全員に給食サービスを実施して、午後は、各家庭のニーズに合わせて最長 7 時まで延長保育等を実施するなど柔軟な対応を考えていると聞いている。
委員	3つの問題がある。一つは、子ども自身の教育・保育の問題、二つ目は地域の問題、三つめは、家庭の問題、家族構成や通学のこと、経済的なことだ。教育委員会としては、あくまで教育・保育のことだけを考えた提案なのか。それとも、地域のことや家庭のこととも考えたことなのか。そのあたりを聞

事務局	<p>かせてほしい。</p> <p>子どもにとって何が大切なのか。次に地域の活力、また各家庭の環境、経済力、この3つを一緒に議論するのか。それとも、まず、最初に子どものことを優先で考えるのか。このことは、それぞれの地域の中で、よく議論していただいて話し合いの中で決めていただく必要があります。その結果、やっぱり子どものことを優先して考えてやりたいとなるのか、いや地域の課題と一緒にでなければ、先に進めないという結論になるのか。いずれにせよ、各地域の共通の課題であると考えております。</p>
会長	<p>教育委員会は、まず子どもの少ない地域からということで、千種と波賀からとりかかった。千種では、小学校の統合については、特に問題が無かったが、幼保のことになって、その運営を民間の私立の社会福祉法人に任せたい、というところで反対意見が出た。</p> <p>一宮で言うと南部には民間保育所があるが、北部には公立しかない。教育委員会は、基本的には、どこかの民間に委託したいと言っているが、はっきりしない。</p>
事務局	<p>県が認可する社会福祉法人に運営を任せることに関しては、私立のこども園であっても、運営費は国が1/2、県と市がそれぞれ1/4を負担しており、市に収めていただく保育料と合わせて運営していただくことになっていきますので、十分、市の管理の下で運営ができると考えています。</p> <p>しかし、千種では、公でやってほしい。という声があり、継続協議となっています。</p>
委員 事務局	<p>民間ということになると教育委員会から離れてしまうのか。</p> <p>本日は、教育委員会事務局が同席しておりませんので、詳しいことはご説明できませんが、現在の保育所の例で申し上げますと、まず入所の申し込みは保育所ではなく、市に申し込みになります。また、保育料は収入に応じて負担していただき、市に収めていただくことになります。運営費は、0歳児は〇〇円、1歳児〇〇円、2歳児〇〇円…… 子ども一人あたりいくらという基準が国の方で定められており、市が毎月、支払いをしております。子ども一人あたりに先生が何人という配置基準があり、年に一度、県が監査しています。</p> <p>先生の採用など人事については、法人の方で採用になりますが、保育環境等については県が監査、指導を行っており、社会福祉法人として、行政の監視下にあると考えています。</p>
会長	<p>5園（幼稚園2、保育所3）を一つにするととなると、今の園舎ではできない。園舎から考える必要がある。</p>
委員	<p>認定こども園を作って教育と保育をやる。給食も出すとなると、建物はともかく、大きな敷地が必要となる。私たちにしてみると、今までの話しを聞いていると、施設のことは別として、幼稚園は幼稚園、保育所は保育所、現実的にはそう違いがあるのか？という面がある。</p>
事務局	<p>今後の進め方についてですが、地域の委員会として、地域の意見をどのように確認すればよいか。ご意見をお伺いしたいのですが。</p>
委員 事務局	<p>P T Aや子ども会の役員さんもおられるが、学校でも話されているのか。神戸・染河内校区では、未だ十分な説明はされていません。</p> <p>先日の行政懇談会でも、染河内地区からの提案にもあったように、地域から</p>

事務局	<p>の要望があれば、地域ごとに丁寧な説明をしたいと考えている。 今、市では、土万、菅野地区を重点的に地域の説明を行なっている。 佐用町との組合を解消して、三土中を山崎西中に統合するのに合わせて、土万と菅野校区を統合する方針で、各自治会を回って説明をさせていただいている。</p>
会長	<p>どんな意見でも結構ですので、ご発言のない委員さん、何か、ご意見はありますか？</p>
事務局	<p>本日は、地域の意見とは別に、委員のみなさん個人のご意見を聞くために別紙のアンケートを用意しております。この場では、なかなか言いにくいご意見もあると思います。この用紙に思いをご記入いただき、次回の話し合いの資料にしたいのでご協力をお願いします。なお、この中には、PTAや子ども会など団体を代表して委員になっていただいている方もいらっしゃいますが、このアンケートは、団体として意見をまとめていただくのではなく、あくまで、委員さん個人が思われている意見や疑問点について、お聞かせいただきたい。というもので、次回からの委員会での話し合いの材料にさせていただきますので、ご理解をお願いします。</p>
事務局	<p>今回は、1月の終わり頃を目処に、日程を会長と相談の上、ご案内させていただきます。</p>
閉会：副会長	