

(会議の経過)

発言者	議題・発言内容
委員	<p>※部会長、副部会長の選任。部会長については、全体会議の会長、副会長とし、この部会は松本副会長とすることです承。副部会長は、互選により山田委員とする。</p> <p>9月末ごろまでに意見をまとめて全体会につなげたい。</p> <p>市からの素案にそって、まず、宍粟市の幼稚園・保育所の現状についてソフト、ハード面あると思うがその現状について議論いただきたい。最終、「質の向上・充実のためのしくみづくり」についてまで持って行きたい。他にも何かこれについてと言うことがあれば、お聞かせいただきたい。ただ、公か民かと言い始めると、議論が進まないの、そこは、はぶいて進めていきたいが、どうか。</p>
委員	<p>決して反対ということでない。はっきり市が公ではどうだと言われたい。なぜ民なのかをはっきり言ってほしい。先日の山崎南中校区の委員会の時に会長が「民の方が財政的にええからやろ。」と言われた。それならそれで良いと思うが、そこを市は、はっきり言われたい。みんな意見出して。と言われても、結論ありきで、何か言っても、何か言いよるわ。で終わってしまう。市民は、宍粟市が裕福でない現状は、わかっていると思う。だから、一言、市からあれば納得すると思う。ないから千種、波賀の人も困っていると思う。</p>
事務局 委員	<p>言ってきた。</p> <p>伝わっていない。財政的なことを言っても、だから困っているとは、言わない。</p> <p>うやむやで終わってしまっている。委員さんを納得させられないのに、市民は納得しないだろう。この前の南中校区の時も終わってからみんななんでやろ。と、言っていた。市は、言っていると思っけていても、伝わっていないのが一番にある。</p>
事務局	<p>そこを言ってもらえれば前進すると思う。</p> <p>これまでも、また全体会の時にもあったが、すくなくとも、財政的なことだけで民間にお願いするとは、言っていない。しかし、公立にするにも民間にお願いするにしても国の運営費、県の負担金、市の税金、出るところはちがっても税金に違いない。ならば、民間の長年の実績、幼児教育保育を担っていただいている現状があることも踏まえ、税金を投入している度合いを比べると、より良い充実した教育保育をお願い出来ると思う。また節減したことにより財源を質の良い充実した幼児教育保育に充てることができる。経費が安くなることだけが狙いではない。これまでの民間の実績を更に良いものにしていただければよいと考えている。仮に、全ての運営を公立でやるとしたら、今よりかなりの経費がかかるのは明白。きっちりとした幼児教育がしてもらえると云うのが前提。より良いものを長く提供してもらえらる仕組み作りをする上で財政的にも民間にお願いするのが良いと考えている。</p>
委員	<p>民間の方が、国、県、市と経費を分担できるから負担は少なくすむ。また、幼稚園の就園率も伸び悩んでいる現状。ただ、いきなり幼保一元となるから気になる。</p> <p>子どもも少ない現状で仕方ないの、途中があればもう少しスムーズにいくように感じる。言っても仕方がないの、だろうが。</p>
事務局	<p>平成21年度のあり方基本方針の中でも幼稚園の再編、保育所の再編をいって</p>

委員	<p>いるが、ここ2、3年ここまでの現状は予測していなかった。</p> <p>保育所は保育所で再編し、小さな幼稚園は幼稚園で再編し、その後で認定こども園となると、今の子ども達のためには、ならないと考える。色んなことが熟してからとの意見かとは思いますが、それでは遅いと考える。</p> <p>全てをいっきに出来ればややこしくないとは思いますが、住民の理解が得られにくいのでは。</p>
委員	<p>県内見れば、公立のところもある。ならばなぜ宍粟市は公立でダメなのか。そう言った情報が何も無い。以前の説明会でもやる、と言われただけで、メリット、デメリットを示してほしい。と言っても無視だった。行政懇談会等でも時間がなく議論にもならず、山崎の住民は奥で何かしよってや。という感覚でしかない。</p>
事務局	<p>言われていることはわかったが、みんながわからなければ意味がない。</p> <p>今までの反省も含め、ひとつの地域限定で進めるのではなく、中学校区での検討をしてもらうことになった。会議録の公開等して情報を伝えていく。</p> <p>行政も責任をもつが、市民も責任をもって考えてほしいとお願いしている。</p> <p>会議に出た人がメッセージとなり市民に情報を発信してほしい。来月より広報誌を活用して、もっと情報をお伝えしていく予定。</p>
委員	<p>民か公かばかりを議論していても、認定こども園の内容が深まらない。</p> <p>民でも公でもめざすところは、同じだと思うので、今はその議論は除いてほしい。</p>
委員	<p>公立は園長が代わる。それが困る。と、民間保育所に行く人もある。私立なら特色に合わせて選べる。</p>
委員	<p>民間も職員の異動があればと思うことがある。トップが代わって方針が変わるようでは、困る。</p>
事務局	<p>宍粟市独自の仕組みが出来れば良いのでは。</p>
委員	<p>市内の園所を仕事で回っているが、少ない所は、遊び方もちがう。男女1名づつしかいなければ、どちらかが片方に合わせてしまっていたり、かたや物が豊富にあり譲り合いをしない。</p>
委員	<p>幼稚園、保育所でちがうのは、話を聞く態度がやはり幼稚園をでた子の方がちゃんと聞く。小学校になった時にちがいが出ている。そういった面でもみんなが平等に教育を受けるという理念は良くわかる。中学校につながって行く。そういった質を高めるのは賛成。</p>
委員	<p>幼稚園、保育所どちらにもいしましたが、保育所だから出来ない。ということはないと思う。取り組みの問題。保育所で出来ていないとなるなら、市が民間でされてきた実績という説明もちがってくることになるから、それはちがうと思う。</p>
委員	<p>波賀みどり保育所にあずけていますが、波賀の場合は、一つになれば選びようがない。あまりに独自性が出て、そこしか選べないので怖さはある。今までなら、大体同じようなことをして小学校に入るまでにこれくらいのことが出来ていればよいかな。と思っていた。今からこども指針とかで考えられるのかもしれないが、ひらがなが読めるだとか、45分くらいは、集中して座っていられるとか、基準があってそれをクリアしていくような仕組みを作ってもらえれば、そこにプラスアルファで何かされるのは、かまわないと思う。そこをきっちり示してもらえれば一つになっても安心だと思う。</p>

事務局	それがこども指針になっていく。行政が示す指針だけでなく、保護者が考えるこどもの到達目標みたいなものや提供側も保護者も一緒に使えるこども指針が作成できれば良いと考える。
委員	公立には出来ないことが民間に出来たりもする。また公立だから出来ることもあり、良し悪しな面がある。お金の面では、公立より自由がきくかもしれない。
委員	今、スイミング、英語してもらっているが、中学生、高校生になって同じ金額つぎ込むなら、少しでも早くからさせてやった方が身に付くのでは。と思ったりもする。英語、体育に宍粟市全体で力をいれてやれば、宍粟市の子はすごいな。ということになり、そんな特色があるものになっても良いのでは。
事務局	ALTを活用されて英語を取り入れられている。
委員	英語が話せて、世界の国旗が言えて、九九も言えるが、傘がさせない子がいる。長靴も履いたことがないようだ。保育所に行っていたようだが、そんな子がいるのにびっくりした。登校班で小学校に行くのに大変だ。
事務局	無認可保育所に行っていたのか。そういった子は、どうなるのか。
委員	無認可はそのままだが、市は、幼稚園、保育所の認可をとったこども園を思っている。
委員	私の保育所も当初、無認可であったが、認可保育所は保育計画や保育課程を作りそれにそって保育をするが、無認可の時は何もなかった。
委員	平成21年のこどもの教育、保育のあり方検討の冊子があることを全く知らなかった。情報発信は大事だと思う。
事務局	公立でした時と、民間でした時の経費をもっと具体的に示せば公立ですればこんなにいるのか。と納得すると思う。
事務局	要望だが、機能、役割を考えると、3歳児までと、4、5歳児は生活リズムが全くちがう。問題点がたくさんある。0～3歳児の保育所と4、5歳児の幼稚園を宍粟市からなくさないでほしい。
事務局	幼保一元化は、それを目指しています。4、5歳児のしっかりした教育をみんながうけられるようになります。
委員	食事にしてみてもちがいがあがる。小さい子は早い時間に食べる。4、5歳児が一番活発に動いている時間帯。職員の対応もそれに合わせると難しくなる。
委員	とにかく幼稚園をのこしてほしい。今言わないとうやむやになりそうで結局そこに行き着く。
委員	0～3歳児、4、5歳児の分け方等施設面でも問題がわかってきた。そういった意見を経験からもっと発言してもらえれば活かしていける。
委員	保育所は11時にみんな一斉に昼食をとる。小さな子は寝てしまう子もある。7時すぎに来る子もある。そうすると、6時30分頃には朝食とっている。
委員	11時が妥当と思っている。
委員	幼稚園に入園し、年少時バタバタしていた子が、年長になると、落ち着く。幼稚園は、教育を受けているからすごいな。幼児教育はなくしてはいけないと思う。
委員	うちの保育所は、卒園式に0歳から参加させる。みんな正座してちゃんと聞いている。でも、いすがないから、いすに座らせれば（慣れていないため）行儀が悪いと言われる。そこは、金銭面の問題で仕方ないところだ。
事務局	保育所も4、5歳児については、幼児教育をしていると思う。そこは、現場の

委員	先生が一番良くわかっている。
委員	幼稚園は幼稚園教育要領、保育所は保育所保育指針に基づきやっている。見られたことないと思うが、4,5歳部分のねらいについては、同じことが書いてある。だから、保育所でも同じようにやっているはず。方法には、違いがあるが、同じこと出来ていないというのは、おかしい。
事務局	しかし設備では、やはり公立には、勝てない。施設を見ても、大きな建物で園庭も広い。そんな所で走り回ったら楽しいはずだ。
委員	設備的な違いはあっても、4,5歳児については、どこも同じようにやっていると思っています。幼稚園の公教育の歴史や財産の中でどの部分を残していくかが、質の向上のところだと思うので、そう言ったところを現場を経験された方から発言いただければこの会の議論がすすむのではないかと。
委員	楽器などもないが、幼稚園はそろっている。鉄棒はたくさんある。設備は、工夫によりなんとかしている。
事務局	0～3歳児と一緒にできないとなれば問題だが、そうでないなら設備は整えられると思うから、幼保一元はできると思う。
委員	4,5歳で早く帰る子と長時間いる子ができてくるが、そういった面への配慮もできるよう考えている。
委員	金銭的な面はクリアすると思う。もう少し自身が勉強してこの会に参加したい。良い方向へ行くように思う。
事務局	野尻幼稚園は、子どもが少ないが、地域あげて全戸PTA会費を払うと聞いた。すごいと思う。
委員	ここまで支えてもらっているなら、一番に子どものことを考えていただきたい。
委員	波賀は地域が広いので、まず奥の地域のことを考えようということになる。
事務局	山崎は、民間もたくさんあるが、中学校区に1か所となると、3か所だけ認定こども園が出来るということか。
委員	地域性があるので、大きな中学校区には、当然2か所になる場合もある。
事務局	施設整備が足りないと思う。
委員	今のままの施設でとは、考えていない。設備等整える予定。
事務局	現行のままでは、幼稚園施設は給食室がない。保育所施設は園庭が狭いなど、基準に満たないのでそのままでは出来ない。施設、人員配置を整える。
委員	新設となると余計に経費がかかるのでは。
事務局	合併特例債等使って出来る。期限も5年延長になった。だから財政的にも有利なこの時期に、子どもにとって良い環境を整えていきたいと考えている。
委員	そういったことをもっと市民に伝えるべき。今子育てしている親にとれば、今なのだから、早くするべき。
委員	市民の中には、関心のない人が多い。興味を持ってもらいたい。
委員	子育てしていると、時間がない。夜の会には、出にくい。妊婦さんなどは、まだ先のこと。と、とらえている。
委員	相生市くらい、子育てに支援している。と、何か示せばみんな興味持つのでは。
委員	幼稚園、保育所の現状について、もう少し考えられることがないか、議論したい。段階をふんでみなさんとすすめたいと思う。