

回 答 書

令和 7 年 12 月 22 日

入札参加者各位

下記の工事等にかかる質疑について回答いたします。

工事名等： 市道峰谷線路側整備工事

質 疑 番 号	1	積 算 書 ペ ー ジ	0026/0053,0029/0053
仕 様 書 ペ ー ジ		図 面 番 号	2/2
質 疑 内 容			
施工単価表 13号内訳表・16号内訳表と図面の2/2			
施工単価表には自由勾配側溝 土留用側溝本体と記載しており、			
図面には片土留型自由勾配側溝の記載です。			
上記2つは同じ材料でしょうか？			
また、WEB建設物価には、自由勾配側溝 土留用側溝本体は確認できません。			
縦断用か横断用しか無いように思われます。			
出典元は見積でしょうか？見積なら明示をお願いします。			
見積ではないのでしたら、出典元や名称・規格など教えてください。			
回 答			
施工単価表記載の製品と図面記載の製品は、同じ製品です。			
WEB建設物価の記載は誤りであり、見積単価を採用している。公告データのうち、見積			
設計書を訂正しているので、ホームページ（12月15日の入札執行公告【一部訂正】）で			
確認すること。			
質 疑 番 号	2	積 算 書 ペ ー ジ	0026/0053
仕 様 書 ペ ー ジ		図 面 番 号	2/2
質 疑 内 容			
積算に採用した数量			
図面2/2に記載の数量が、施工単価表13号に採用しているのでしょうか？			
また、再生砕石は図面に記載の1.65m ³ 、イバートは0.24m ³ でしょうか？			
（小数点第何位まで）			
回 答			
見積設計書を訂正しているので、ホームページで確認すること。			

回 答 書

令和 7 年 12 月 22 日

入札参加者各位

下記の工事等にかかる質疑について回答いたします。

工事名等： 市道峰谷線路側整備工事

質 疑 番 号	3	積 算 書 ペ ー ジ	0030/0053
仕 様 書 ペ ー ジ		図 面 番 号	
質 疑 内 容			
ウィープホール KM式			
KM50 Vウィープホール 通常型 鬼頭忠兵衛商店を採用していますか？			
建設物価P398(全国①②) 積算資料P388(全国③)の平均でしょうか。			
違うのなら、名称・規格・ページ数などを詳細に教えてください。			
回 答			
建設物価及び積算資料に掲載されている「KM50-V ウィープホール 通常型 内径50×			
長150 底部目皿付」を計上しており、平均単価を採用している。			
質 疑 番 号	4	積 算 書 ペ ー ジ	0030/0053
仕 様 書 ペ ー ジ		図 面 番 号	
質 疑 内 容			
ウィープホールKM式目皿フィルター			
KM式目皿フィルター 径50mm用 鬼頭忠兵衛商店の			
建設物価P398(全国①②)を採用していますか？			
違うのなら、名称・規格・ページ数などを詳細に教えてください。			
回 答			
建設物価に掲載されている「KM式目皿フィルター 径50mm用」を計上している。			

回 答 書

令和 7 年 12 月 22 日

入札参加者各位

下記の工事等にかかる質疑について回答いたします。

工事名等： 市道峰谷線路側整備工事

質 疑 番 号	5	積 算 書 ペ ー ジ	0032/0053
仕 様 書 ペ ー ジ		図 面 番 号	
質 疑 内 容			
施工単価表 19号内訳表と図面の2/2			
施工単価表には自由勾配側溝 土留用側溝本体と記載しており、			
図面には片土留型自由勾配側溝の記載です。			
上記2つは同じ材料でしょうか？			
また、WEB建設物価には、自由勾配側溝 土留用側溝本体は確認できません。			
縦断用か横断用しか無いように思われます。			
出典元は見積でしょうか？見積なら明示をお願いします。			
見積ではないのでしたら、出典元や名称・規格など教えてください。			
回 答			
質疑番号1の回答と同じ。			
質 疑 番 号	6	積 算 書 ペ ー ジ	0032/0053
仕 様 書 ペ ー ジ		図 面 番 号	2/2
質 疑 内 容			
積算に採用した数量			
図面2/2に記載の数量が、施工単価表19号に採用しているのでしょうか？			
また、再生砕石は図面に記載の1.88m ³ 、イバ [®] は0.24m ³ でしょうか？			
(小数点第何位まで)			
回 答			
質疑番号2の回答と同じ。			