宍粟市及び県内類似団体等の財政指標の推移

矢印は前年度との比較(良: /、悪:)

	決算	財政力 指数 (財政力を示す指 数。高いほど財源に	ラスパイレス 指数 (国家公務員を100と した場合の、地方公	経常収支 比率 (経常的に収入される一般財源のうち、	実質公債費 比率 (資金繰りの程度を 表す指標。低いほど	将来負担 比率 (将来負担すべき実 質的な負債の、標準	財政調整基金 (年度間の財源の変動に備え て積み立てる基金。災害など	標準財政規模 (通常収入されると見込まれる 一般財源の規模)
市名	年度	致。 同いはこ 財 源に 余裕がある。)	務員の給与の水準。 100=国家公務員と同 じ水準)	る一般財源のする、 人件費のように経常 的に支出される経費 の割合。低いほど弾 力的な財政運営が可 能になる。)	資金繰りに余裕があ る。)	貝的な負債の、標準 財政規模に対する割 合。低いほど将来財 政を圧迫する可能性 が低い。)	で傾か立てる基金。 次音など 予期せぬ支出等に対応するための基金)	一市文列』原のプガ化学)
宍粟市	H25	0.366 —	105.3 🔪	90.7% 🥕	16.6% 🥕	144.9% 🥕	3,003百万円 🖊	15,268百万円 🦫
	H26	0.361 🔪	97.7 🔪	90.5% 🖊	15.1% 🥕	136.5% 🥕	3,008百万円 🖊	15,401百万円 🥕
	H27	0.359 🔪	97.9 🥕	90.0% 🖊	15.0% 🥕	122.8% 🥕	3,087百万円 🥕	15,487百万円 🥕
	H28	0.354 🔪	97.4 🔪	92.5% 🦫	14.5% 🖊	110.6% 🖊	3,094百万円 🖊	15,331百万円 🦫
	H29	0.351 🔪	97.7 🥕	91.2% 🖊	13.4% 🖊	111.1% 🔪	3,103百万円 🥕	14,888百万円 🤽
	H30	0.347 🔪	98.0 🥕	92.0% 🦫	11.5% 🖊	102.6% 🖊	3,110百万円 🥕	14,819百万円 🥆
	R01	0.343 🔪	97.8 🔪	93.4% 🔪	9.8% 🥕	116.3% 🔪	2,716百万円 🔪	14,748百万円 🦫
	R02	0.342 🔪	97.7 🔪	91.4% 🖊	7.9% 🥕	83.7% 🥕	2,868百万円 🖊	14,911百万円 🖊
	R03	0.337 🔪	97.2 🔪	89.8% 🖊	6.9% 🖊	65.4% 🥕	2,871百万円 🖊	15,161百万円 🖊
	R04	0.338 🖊	97.4 🥕	93.9% 🔪	6.6% 🖊	65.6% 🔪	2,974百万円 🥕	14,635百万円 🦫
	R05	0.335 💊	97.2 💊	94.1% 💊	7.0% 🔽	54.8% 🥕	3,026百万円 🥕	14,739百万円 🖊
	R06	0.339 🥕	97.1 🤸	93.3% 🥕	6.6% 🥕	48.9% 🥕	3,379百万円 🥕	14,801百万円 🥕
	R02	0.708 💊	96.8 🔪	81.3% 🖊	10.4% —	110.9% 🖊	1,534百万円 🥕	12,832百万円 🖊
赤穂市	R03	0.684 🔪	96.9 🥕	91.0% 💊	9.7% 🥕	92.8% 🥕	1,947百万円 🥕	13,521百万円 🖊
(類団)	R04	0.662 🤸	97.4 🥕	91.4% 🔪	9.9% 🔪	80.1% 🥕	2,664百万円 🥕	13,229百万円 🤸
(大尺四)	R05	0.644 🔪	97.7 🥕	92.5% 🔪	9.5% 🥕	60.0% 🥕	3,159百万円 🥕	13,295百万円 🖊
	R06	0.638 🤸	97.4 💊	92.0% 🥕	8.9% 🥕	66.7% 🔪	3,171百万円 🥕	13,524百万円 🥕
	R02	0.450 🔪	99.0 🥕	90.4% 🖊	8.5% 🖊	20.9% 🥕	4,926百万円 🔪	11,872百万円 🖊
西脇市	R03	0.446 🔪	99.1 🖊	87.3% 🖊	8.7% 🔪	13.5% 🖊	5,018百万円 🖊	12,181百万円 🖊
(類団)	R04	0.446 —	99.4 🥕	91.5% 🔪	9.4% 🔪	2.9% 🥕	5,412百万円 🖊	11,852百万円 🤪
	R05	0.44 🔪	99.3 🔪	90.8% 🖊	10.4% 🔪	-2.5% 🖊	5,178百万円 🤪	11,855百万円 🥕
	R06	0.45 🥕	98.6 🦴	90.1% 🖊	10.3% 🖊	-11.9% 🖊	5,300百万円 🥕	12,024百万円 🥕
	R02	0.721 🔪	100.3 🔪	90.7% 🖊	4.6% 🔪	5.7% 🖊	4,425百万円 🥕	11,571百万円 🖊
小野市 (類団)	R03	0.712 🔪	100.3 —	90.5% 🖊	6.2% 🔪	2.1% 🖊	4,636百万円 🥕	12,116百万円 🖊
	R04	0.703 🔪	100.1 🔪	89.6% 🖊	7.3% 🔪	0.5% 🖊	4,542百万円 🔪	11,846百万円 🤪
	R05	0.7 🔪	100.1 —	90.6% 🦫	8.1% 🔪	-1.5% 🖊	4,419百万円 🤪	11,968百万円 🥕
	R06	0.71 🥕	102.2 🥕	88.0% 🖊	- 💃	-6.2% 🖊	4,799百万円 🥕	12,315百万円 🥕
	R02	0.662 🦒	99.8 🥕	93.9% 🔪	8.1% 🔪	46.6% 🖊	2,020百万円 🥕	11,933百万円 🥕
加西市(類団)	R03	0.645 🦫	99.3 🦫	90.4% 🖊	8.5% 🔪	4.5% 🥕	3,256百万円 🥕	12,455百万円 🥕
	R04	0.634 🦫	99.7 🥕	94.9% 🔪	9.3% 🔪	-22.0% 🖊	3,895百万円 🥕	12,043百万円 🦫
	R05	0.628 🧏	99.9 🥕	96.8% 🥦	10.1% 🔪	-32.0% 🥕	4,200百万円 🥕	12,162百万円 🥕
	R06	0.633 🥕	100.2 🥕	95.7% 🥕	9.8% 🥕	-30.4% 🔪	4,255百万円 🥕	12,331百万円 🥕
朝来市(類団)	R02	0.399 🦫	97.1 🔪	89.1% 🖊	11.3% 🔪	— —	3,511百万円 🥕	12,707百万円 🥕
	R03	0.393 🦫	97.1 —	85.6% 🥕	11.6% 🔪	— —	3,913百万円 🥕	12,873百万円 🥕
	R04	0.391 🥦	96.6 🧏	89.0% 🔪	11.3% 🥕	-56.7% 🥕	4,516百万円 🥕	12,342百万円 🥦
	R05	0.39 🤸	96.5 🦫	89.9% 🔪	10.7% 🥕	-70.9% 🥕	4,769百万円 🥕	12,167百万円 🔪
	R06	0.39 —	96.6 🥕	7	9.8% 🥕	-75.5% 🥕	4,927百万円 🥕	12,212百万円 🥕
加東市(類団)	R02	0.683 🧏	99.2 🥕	88.6% 🖊	5.1% 🔪	— —	6,029百万円 🥕	12,043百万円 🥕
	R03	0.663 🤸	99.0 🦫	84.8% 🖊	5.4% 🔪	_ _	6,348百万円 🥕	12,644百万円 🥕
	R04	0.637 🦫	98.7 🥦	88.7% 🥦	6.0% 🔽	-90.0% 🥕	6,494百万円 🥕	12,545百万円 🦫
	R05	0.63 🔪	98.2 🧏	91.1% 🔪	6.6% 🧏	-73.5% 🥦	6,179百万円 💊	12,730百万円 🥕
	R06	0.62 🔪	98.2 —	92.6% 🔪	6.3% 🖊	-48.5% 🔪	5,596百万円 🔪	12,909百万円 🥕

矢印は前年度との比較(良: /、悪:)

								○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
市名		財政力 指数 (財政力を示す指 数。高いほど財源に 余裕がある。)	ラスパイレス 指数 (国家公務員を100と した場合の、地方公 務員の給与の水準。 100=国家公務員と同 じ水準)	人件費のように経常	実質公債費 比率 (資金繰りの程度を 表す指標。低いほど 資金繰りに余裕があ る。)	将来負担 比率 (将来負担すべき実質的な負債の、標準 質的な負債の、標準 財政規模に対する制 合。低いほど将来財 政を圧迫する可能性 が低い。)	財政調整基金 (年度間の財源の変動に備え て積み立てる基金。災害など 予期せぬ支出等に対応するための基金)	標準財政規模 (通常収入されると見込まれる 一般財源の規模)
相生市(近隣)	R02	0.567 💊	99.3 🥕	99.2% 🥕	14.5% 🔪	82.4% 🥕	1,467百万円 🦴	8,312百万円 🥕
	R03	0.547 🔪	98.9 🔪	92.0% 🖊	14.0% 🖊	66.7% 🖊	1,876百万円 🥕	8,680百万円 🥕
	R04	0.527 🦫	99.2 🥕	99.1% 🔪	12.6% 🖊	57.3% 🖊	1,773百万円 🥆	8,387百万円 🦫
	R05	0.517 🔪	98.6 🦒	98.9% 🖊	11.1% 🖊	62.2% 🔪	1,422百万円 🥆	8,496百万円 🥕
	R06	0.536 🥕	98.6 —	93.9% 🥕	10.0% 🖊	49.4% 🖊	1,735百万円 🥕	8,647百万円 🥕
	R02	0.563 🔪	99.5 🥕	87.7% 🖊	10.2% 🖊	11.9% 🖊	5,809百万円 🥆	21,539百万円 🥕
たつの市 (近隣)	R03	0.544 🔪	99.4 🔪	81.7% 🥕	8.7% 🥕	- >	6,596百万円 🥕	22,145百万円 🥕
	R04	0.531 🔪	99.1 🔪	86.6% 🔪	7.8% 🖊	-35.8% 🖊	6,998百万円 🥕	21,710百万円 🔪
	R05	0.521 🔪	99.0 🦫	87.2% 🔪	7.2% 🥕	-43.4% 🖊	8,048百万円 🥕	21,934百万円 🥕
	R06	0.519 🦫	99.3 🥕	87.8% 🔪	7.3% 🔪	-60.1% 🖊	9,151百万円 🥕	22,162百万円 🥕
	R02	0.449 🔪	97.9 🥕	92.2% 🥕	15.6% 🥕	133.4% 🖊	1,693百万円 🥕	14,022百万円 🥕
	R03	0.421 🦫	98.4 🥕	87.8% 🥕	14.9% 🥕	106.9% 🖊	1,913百万円 🥕	14,479百万円 🥕
丹波篠山市 (同規模)	R04	0.409 🦫	97.9 🦫	94.9% 💊	15.3% 🔪	92.0% 🥕	1,864百万円 🔪	13,820百万円 🔪
	R05	0.409 —	98.1 🥕	93.1% 🥕	15.4% 🔪	76.1% 🥕	1,720百万円 🔪	13,897百万円 🥕
	R06	0.418 🥕	98.1 —	94.8% 💊	14.9% 🥕	59.3% 🥕	1,579百万円 🔪	13,966百万円 🥕
養父市 (近隣)	R02	0.238 🤸	95.7 🔪	90.2% 💊	5.9% 🔪		2,742百万円 🥕	11,675百万円 🥕
	R03	0.239 🥕	96.1 🥕	91.5% 💊	7.4% 🔪	— —	2,745百万円 🥕	11,664百万円 🧏
	R04	0.243 🖊	96.4 🥕	94.2% 🔪	8.0% 🔪	-47.9% 🥕	2,747百万円 🥕	11,053百万円 🔪
	R05	0.246 🥕	96.4 —	97.4% 💊	8.8% 🔪	-51.2% 🥕	2,508百万円 🤸	11,160百万円 🥕
	R06	0.25 🥕	96.6 🥕	97.6% 🔪	8.5% 🥕	-54.6% 🖊	2,500百万円 🤸	11,143百万円 🥆