

## 別記様式（第4条関係）

## 会 議 録

会 議 の 名 称	宍粟市特別職報酬等審議会（第2回）	
開 催 日 時	令和5年10月23日（月）10時00分から11時30分まで	
開 催 場 所	宍粟市役所 5階 503会議室	
議長（委員長・会長） 氏 名	会長 米田 正富	
委 員 氏 名	（出席者） 米田正富、中津恵美子、尾崎里実、 飯塚裕二、恵美好文	（欠席者） 無し
事 務 氏 局 名	総務部 砂町部長、中尾次長 総務部総務課 谷本副課長、清水係長 議会事務局 小椋係長	
傍 聴 人 数	0人	
会議の公開・非公開の 区分及び非公開の 理 由	<input checked="" type="checkbox"/> 公開・非公開	（非公開の理由）
決 定 事 項	<p>（議題及び決定事項）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事務局が資料の説明を行った後、委員から質疑、意見を聴取。</li> <li>・方針として、報酬等の月額については現状維持とし、期末手当支給割合については人事院勧告の内容を参考に0.1月分増加とする。</li> <li>・次回の日程、場所については、次のとおり 11月2日（木）10時00分～ 市役所5階503会議室</li> </ul>	
会 議 経 過	別紙のとおり	
会 議 資 料 等	別紙のとおり	
議 事 録 の 確 認 （記名押印）	（委員長等） _____ 米 田 正 富	

(会議の経過)

発言者	議題・発言内容
会長	1. 開会  2. あいさつ (会長) 皆さんおはようございます。慣れないことかとは思いますが、前回に引き続きまして、審議会のほうを進めてまいりたいと思いますので、本日よろしく願いをいたします。  3. 会議録 (第 1 回) の確認  4. 議事 (資料説明及び質疑応答、審議) (当日配布資料の説明)
会長	ただいまの説明に関しまして、御意見及び御質問等ございましたらお願いします。
委員	11 ページからの出席の記録ですけれども、ホームページで公表されていて自由に閲覧できる制度はあるのですか。
事務局	こちらの資料については特別職報酬等審議会のため作成した資料で、この資料をホームページに掲載しているということはありません。
委員	この資料は公開しない理由があるのですか。前々から議員さんの活動がよく見えないというふうな意見が、去年の審議会でもあがっていたみたいで、その中で、こういう活動に参加している、活動というか委員会へ、議会はもちろんですけれども、委員会もこれだけやっていますよとか、いうのが市民の目に留まれば、もう少し理解が違ってくるのではないかと思い聞きました。
事務局	審議会でそういう御意見があったということで、持ち帰り、議長と相談させていただいて、内容についてももう少し精査させていただいて、検討したいと思います。
委員	この議会定例会は必ず出席しなければいけないものですか。
事務局	定例会が年 4 回あり、6 月と 9 月と 12 月と 3 月になるのですけれども、それには、議案の審査がある中で、平均で一つの定例会の会議の中で、5 日、6 日出席いただいてそのほかに、それぞれの担当の常任委員会で、議案の審査をしまして、それを本会議において、議決するという運びになります。その定例会の中には一般質問の日も設けられておりまして、それもこの定例会の中にも含まれる日数となっております。
委員	定例会にも、ほとんど皆さん出席しているみたいですけど、中には欠席の方もいらっしゃいますけれども、これは何か事情があるのでしょうか。

事務局	定例会は基本全員議員が出席される会議にはなりますが、体調不良があり、欠席の日数が多かったということが理由としてあります。
委員	議員活動がこれでは出来かねるのではないかと、みたいな意見も出たことはないですか。
事務局	資料等についてはもちろん御本人のほうにもわたっておりますので、その内容は見ていただいて、会議には出席は出来てないのですが、どういう議案が上程されているのか、毎月の定例の委員会での資料等も見ていただいています。
会長	これを市民の方が見ると、出席が少ない理由はなぜですか、という指摘はあるのかなと思います。
事務局	体調不良等により、それぞれ会議の出席は、少なかったこととなっておりますが、例えば、どの委員会に所属しているかによっても、出席のカウントというのが少なくなっておりまして、例えば一番上の集計欄で委員会ごととあるのですが、そこに総務と文教の委員会がそれぞれありまして、こちらは議長以外の議員がどちらかの委員会に所属しているということになっております。こちらの委員会は定例で、毎月1回、あと、各定例会の議案の審査等をしていただいています。次の広報については、半分の方、8名の方が所属されています。これは議会だよりの校正や、編集作業等があります。これについては、ここにも、19回出席しているのですが、これは所属されていない議員さんについては、この回数は、カウントがほかの方より少ないというところで、所属の委員会がどこに所属しているかとか、していないかというところで、カウントの差は出てきている状況であります。
委員	出席日数が多い少ないがあるのですが、中身で協議をしているときと議決をされているときがあると思うのですが、市民の代表として議決に参加されているのかされていないのか。議案で賛成だったのか反対だったのか。議員はやはりその辺が1番重要じゃないかと思うのですが、長期欠席の議員は、議決の際には出席されているのか、それとも、委任状を出されているのか、何かそういうような形なのでしょうか。
事務局	議決の日も欠席されている場合もありますけれども、議決の時にも出席いただくこともございます。あと、議決の結果などは、議会だよりを年4回、定例会後に発行しているのですが、その中で、賛成反対の意思を記載している記事も載せております。
委員	出席簿の中の ICT という会議名があるのですが、これは何なのですか。
事務局	主に議会のペーパーレス化であるとか、議会改革の一部の会議ということで、会派の代表の中で、会議を行っていただいているということです。議会の中に

	<p>おいては、ペーパーレス化ということで、以前までは議案書や予算書を紙で配付していたのですが、今はパソコン上で確認していただけるようになって、紙代の節約とかその辺を進めておまして、自分のパソコンや iPad を持参し、会議のほうにも出席している状況です。</p>
委員	<p>議員全員がパソコンやタブレットを持ってきて、議会や委員会の対応をしているということですか。</p>
事務局	<p>令和4年度から本格導入ということで始めています。</p>
会長	<p>今日、大体の方向性を出すことができればと思っており、報酬月額と期末手当について、現状維持が妥当ではないのかとか、少し下げるべきではないか、足りないのではないかなど、色々な意見があると思うのですが、そういう意見、質問などがございましたらお願いします。</p>
会長	<p>期末手当について、一般職の公務員に対する人事院勧告の0.1か月増を参考に、同じように0.1か月分上げるのがいいのか、そこはちょっと待って欲しいという意見が多いのかというところで、その部分について審議したいと思います。</p>
委員	<p>資料の8ページに、令和5年1月からの報酬という資料の中で、例えば市長に関して見ますと、前回の資料では、年間報酬が約1,500万あったと記憶しております。それは最初、この資料の説明のときもありましたけれども、それは市長を含む3役の報酬を10%カットしますということに基づいて、市長で言いますと、年間約1,500万が年間約1,300万になっているということらしいのですが、月額報酬とボーナスを分けて書いてあるので、一般企業で言いますと、会社役員は基本的にボーナスというものはなく、年間報酬となるわけなのですが、この3役と議員についても月額報酬は資料程度にあってもいいと思いますが、年間報酬で表示されるほうが、市民としても、把握がしやすいのではないかと思います。</p>
事務局	<p>前回の資料で、西播磨の他市や類似団体と比較した資料の中に、参考としていわゆる年収と見ていただける資料を記載させていただいています。月額では非常に分かりづらいと思いますので、年収としてはこれぐらいになっているというのを見ていただければというふうに思っています。</p>
委員	<p>3役の報酬は、別段少ないというふうな感覚もないし、多過ぎるということもないかなとは思いますが、一般議員で34万幾らの月額報酬で、実際手取りになるのは26万円から27万円という説明を受けたと思うのですが、議員活動がその金額でできるのかなという感覚を前回持ちました。しかしながら、年収を見ますと、一般議員さんで約570万ということとなっています。民間企業、市民の方で考えると、別に安いわけでもないという感覚が生まれるのではないかなというふうには思います。年額の報酬額という表示のほうが、比較をするのにはいいのではないかなというふうに思います。</p>

事務局	民間企業と、3役や議会議員も含めた公務員制度との違いとして、条例で月額を定め、手当は別で条例で定めることとなっており、この公務員制度が非常に分かりづらいという御意見があるのかなと思っています。3役や議会議員を含めて公務員の人事行政の状況を、例えば、給与を公表するという事になっており、そこで、先ほどおっしゃったように月額だけを公表してしまうと、非常に分かりづらく全体が見えないというような懸念もある中で、宍粟市としては、今月号の広報もご確認いただきたいのですが、3役、議会議員、職員は年間平均の給与額もお知らせしており、今後も工夫してお知らせすることができればと考えております。
会長	人事院勧告における期末手当0.1か月分増を特別職の期末手当にも反映させるのか、させないのかという方向性をこの場で示したいと思いますが、御意見ないでしょうか。
委員	この0.1か月増というこの基準は、世間に対して大体これぐらいかななど何か理由があるわけですか。例えば、今、民間企業がベースアップをされているから0.1か月増になるとか、基準が何なのか説明をお願いします。
事務局	毎年、人事院が民間企業の給与実態の調査を行います。民間企業と国家公務員との差額給料とかボーナスの差額を調査しており、その結果、今年度においては、給料についても乖離があり、ボーナスについても0.1か月分の乖離があるということで、0.1か月分ボーナスを上げるという勧告がなされておりますが、毎年、そういった調査で、国家公務員と民間との差の調査をされまして、その差を上げるか下げるかの勧告がなされるということです。
委員	全国一律で、地方公務員も国家公務員も対象ということですか。
事務局	国家公務員については、この人事院勧告によって方向性が示されます。地方公務員につきましては、例えば兵庫県や神戸市は、それぞれの組織の中で、人事委員会というものを持っており、人事委員会が民間給与実態を調査する場合も当然ありますし、そういった中で決定をされます。しかしながら、小規模な市町になりますと、人事委員会がありませんので、基本的には人事院勧告に準じるということになっております。
委員	前回の資料で財政指標が下がるようになっていきます。新病院を建築するなどの不安材料がある中で、上げないほうがいいのではないかなと思います。会社を経営していたら、物価が上がっているから上げなさいと言われても、どの会社も上げましょうというわけにいかず、会社の状況によって上げたいけど上げられないところもあるし、そういうことを考えると、健全経営というか、あまり無理はしないほうがいいのではないかなと思います。
委員	宍粟市の場合は、市長含め3役は10%カットをしているので、そこに関してはほかの地域と比べても報酬カットにしているところというのは少ないので、期末手当に関しては一般職の職員と同じように0.1か月分、上げてもいいのでは

	<p>ないかと思えます。議員の手当も全然他市よりも高くないし、現状でいいのですけれども、この活動の状況を見ていると、議会出席が最高で 73 日で、1 か月にしたら、5 日か 6 日、それ以外は議員さんの自主活動ということになると思うのです。政務活動費の収支報告一覧を見ても、全然使われてないということで、1 番高いのが広報費、印刷物ということですよね。だから、個人的な議員活動としてどんなことをしているのかということが疑問になりました。それと、議員さんが今 2 人少ない状況でも、議会活動で何か支障があるわけでないのであれば、この会議の趣旨とは違うのだろうけれども、議員定数を見直す必要があるのではないかなと思えます。同じような人口のところと比較して、宍粟市は多いほうではなく真ん中ぐらいだったと思えます。おそらく、他市でもそういう質問が出たら、他と比べて別に多いわけじゃないと思って、結局現状維持のままとなる気がします。1 か所だけどこかの市が少なくしているところがありました。他市と比べることも大切ですが、財政状況を考え、例えば、16 人のところを宍粟市は頑張って 12 人にすれば、他市も同じようになって逆に下がっていくのではないかなというふうに思えます。</p>
委員	<p>人事院勧告の内容に準じて、上げるべきじゃないかなと思えます。全国的に準じている状況であれば、その流れでよろしいかと思うのですけれども、ほかの委員さんからもありましたけど、やはり、人件費全体、総額がどうなるのか。ですから、議員報酬は上げるけれども、定員を減らせば人件費自体は下がるわけですし、民間企業の経営者の方は、そのようにお考えになるのではないかなと。従業員の給料は上げたいけれども、その分、中身を濃くし、少ない人員で頑張ると。市長だけ給料をそんなに上げなくても、他の方の分の人件費が多いわけで、人件費全体で、考えていただくということで、給与自体は、正職員の方とか、3 役の方の給与は、それなりに上げてそれなりにその分活躍していただくという形に持っていくことがよろしいのではないかなと思えます。結論から言いますと、この 3 役の特別職の方の給与について人事院勧告を参考に上げたらいいのかなと。ただ人件費全体で考えていただきたいというふうに思えます。</p>
会長	<p>この会議は、特別職の報酬だけの会議なので、この会議の中で結論づけますと、3 役に関しては、自ら 10% の減額もされていますが、期末手当は 0.1 か月分の増でもよいのではという意見があったと思えます。やはり、全体の市全体の給料、人件費、の中でやっぱり考えるべき問題があるのかなというふうな感じはしておりますが、今のこの会議での話ではないので、期末手当は 0.1 か月分の増額という方向として、次に、月額報酬について、現状維持でいいのか、上げるべきなのか、下げるべきなのか、それに対する御意見をいただきたいと思えますのでお願いします。</p>
委員	<p>人事院勧告の内容はベースアップなので、月額報酬というのはベースアップに当たると思うので、やはりこれは上げるべきだというふうに思えます。もう長らくはそんなに上がってないと思えますし、上げるべきでいいと思えます。</p>
委員	<p>人事院勧告では、給料のアップっていうのは、どれぐらいアップになっている</p>

	のですか。
事務局	第1回目の資料の19ページを御確認いただきたいと思います。19ページの資料で1番下にも載っていますが、平均的な差額として3,869円民間企業の方が給与が高いという結論で、今回この金額を上げるべきであるというのが、一般職の公務員に対しての勧告になっています。これはあくまで一般職に対する勧告ですので、仮に上げていくのであれば、どれぐらい上げていくべきとか、どれぐらい下げていくべきとか、というところも含めて考えていただく必要があります。
委員	3役さんにつきましては、自ら10%のカットをされている中で、ベースアップは必要かなと思います。なので、3役に関しては、上がってもいいのではないかなという思いです。ただ、議員に関しては、年間、多い人で75日程度の出席となっており、年間日数で割りますと、5分の1程度であるので、ベースアップはちょっと考えにくいと思います。
事務局	市長を含む3役につきまして、10%の減額の話がございましたけれども、あくまでもこの特別職報酬等審議会におきましては、条例上の金額、市長にしましたら、88万円。副市長にしましたら71万2,000円。教育長にしたら63万8,000円、この額が妥当かどうか、上げるべきか下げるべきかという御判断をいただきたいと思います。現行の条例上の金額は適正なのかどうか、そういったところで御議論をいただきたいと思います。
委員	市の財政も豊かなわけじゃないので、今減額している金額で今の3役さんができるって思われていると理解するならば、今、下げられて実際払われている額で、間に合っているのかなという理解もできないことはないのですが、皆さんいかがでしょうか。
委員	市長を含む3役の方の10%カットの理由は何なのですか。
事務局	こういう厳しい財政状況の中、自分たちも少しでも報酬をカットして、財政運営に、そういった経費を少しでも充当するというところでございまして、報酬をカットしておるところでございまして。これは任期中ということで、市長の判断でしてるところでございまして。
委員	そうしますと例えば、今の給料自体は月額で市長の場合は88万円。個人的にも10万円カットしていいよということで調整されていると。ですから、今回仮に上げると、給料がアップしてそこから10%カットと、こういうことでしょうか。
事務局	そのとおりです。
委員	市によって考え方が大分違うのかなと思います。類似団体を見ても、加東市は面積も大きくないし人口も多くなさそうですけど給料は高いですし、加西市な

	んか逆に言ったら、給料が少ないような気もするし、実粟市は 88 万円ということで、ある意味妥当な思いもあり、3 役が自ら 10%削減ということは、ほかから見ても評価ができるのではないかなと思っていますので、月給に関しては現状維持で期末手当に関しては、勧告どおりの 0.1 か月上げるというのでよろしいのではないかなと思っています。
委員	報酬 10%カットというのを、令和 7 年 4 月までしますよって言うのに、今わざわざ報酬月額を上げてしまうと、その 3 役の方がどう思われるかなとは思っています。そういう気持ちの部分があると思います。
委員	大きな病院を建てるという大きな事業があるのがもう見えに見えるのだから、そういうときに、いくらでも上げるっていうのは、ちょっと市民感情としたらどうかという思いで、0.1 か月分は、去年上がっているのでも今年はそのままでいいのではないかなと思っています。報酬月額は減額もしているしそのままでもいいと思います。
会長	月額報酬は現状維持、期末手当は 0.1 か月分上乘せという方向が強いようですが、この方向でよろしいでしょうか。
委員	(意見無し)
会長	当審議会の第 2 回の方向性としまして、月額報酬につきましては現状維持、期末手当につきましては、0.1 か月分アップという方向とします。
会長	それではある程度の方向性はただいま申し上げたとおりです。確認事項を事務局のほうから説明をお願いします。
事務局	方向性の確認をさせていただきますが、3 役につきましても議会議員につきましても月給についてはそのまま据え置き、期末手当については人事院勧告の内容を参考に 0.1 か月分上げる方向でおまとめいただきました。この内容をもとに、次回、答申書案の御確認をいただきたいと思っております。答申書の確認の中で、もう少しこんな意見も入れ込むべきだとか、いろんな御意見があると思いますので、よろしくをお願いします。
委員	会議の中で指摘がありましたけれども、年間の議員さんの出席日数について、1 年間のうち 5 分の 1 の日数で現在の議員報酬額っていうふうにとらえるのですけれども、議会以外での活動をもっとアピールしてもらわないと、これだけ見ると、高過ぎるっていうイメージが非常に強いので、議会にもお伝えしたいと思います。
事務局	そういった御意見を伝えさせていただきたいと思えますし、今回の答申書の中にも、前回もそうでしたのですけども付記事項としまして、今おっしゃられたことや、また、方向性とは逆の意見も出たように認識しておりますので、そういった意見もあったというようなことも含め、付記事項で答申書に追加をさせ

	ていただきたいと思います。
委員	この資料だけが公表されると、議員も、タイムカードを打つわけじゃないので、普段の活動を市民は分からないので、議員報酬をもらっているのに 75 日しか出席していないじゃないかという、そういう部分だけとらえられやすいというのはちょっと気になったところです。
委員	ちょっとこの審議会とは違うのですが、やっぱりちょっと、市民の声というか、よく聞くことは、議員の数が多いのではないかということをお願いします。選挙時も定数よりちょっと多いぐらいしか立候補者もないし、もうちょっと減らすということの協議はどこでされるのでしょうか。
事務局	議員定数の件については、2年前から議会の中で議論させていただいて、新聞報道等でもありましたが、現状維持の方向という結論が議会運営委員会として出まして、今度 10 月 24 日からなのですけれども、市内を 7 地区に分けて、議会報告会ということで、各地区回らせていただいて、各委員会の報告でありますとか、定数に係る結果についての報告もその場でさせていただく予定にはしております。
委員	定数の件についての説明があるということでしょうか。
事務局	そうです。
委員	現状 16 議席を維持するという話で進んでいるのですか。
事務局	そういう結果になり、おそらく説明もさせていただくようになると思うのですが、現状維持という意見、2 減、4 減ということで、幾つか案がありまして、その内容について議論させていただいたのですが、結果としては現状維持という意見の議員が多く、去年も議会報告会ということで市民の方の意見を聞くということで各地区を回らせていただいて、いろいろな御意見もいただいたのですが、先ほどおっしゃっていただいたような意見もあり、逆に、先ほど資料の中で宍粟市の面積も記載させていただいていたと思うのですが、この広い市域の中で 16 名であってもちょっと市民の声を拾いにくいのではないかなという御意見もあるということで、いろんな御意見もある中で、一応議会の中での一定の現状維持という意見でこのたびまとまったということにして、議会報告会でもその内容でお伝えさせていただくようになるかとは思っています。
委員	決まったことはもう仕方ないのですが、中には 4 議席減という案もあったということですね。失礼ですが議員さんの比率的には賛成は数名だったのでしょうか。
事務局	4 減は 2 人だったと思います。現状維持の議員が多かったということで、その結論になったということです。

委員	議員は 16 人という定数が妥当で、この広い宍粟市の市民の意見を聞くにはそれだけ必要だということで、市民は把握していいっていいことですね。だから、市民の意見はちゃんと聞いていますよということですね。
委員	任期満了で次回の選挙のときに、立候補者が 16 人に達していない場合の話は出ませんでしたか。
事務局	もちろんありまして、例えば、2 減、4 減の意見の中には、現実今 2 名減で 14 名で議会運営が出来ているというかしているというか、この現状で、2 減でいいじゃないかという意見と、前回の選挙が無投票だったということを重く受け止め、立候補の数がやはり少なく、また、引き続き無投票っていうことになったらどうなのかっていうこともあって 4 減という意見もありました。その検討もされ、ただ、その選挙があるとかないとかっていうことで定数を決めるべきではないのではないのかという御意見もあり、その中にはもう、様々な御意見がありました。
委員	結局、定数に関しては議会の中でしか決定することが出来ませんよね。
事務局	議員定数の条例があり、この条例は、議会議員からの上程というか、議員発議という形での上程という形になりますので、議会の中で決めることになります。ただ、広く市民からの意見もお伺いして、最終は決定するという事になっているので、議会の中だけで判断して決定したということではありません。
委員	連合自治会の中でも意見を述べる機会もつくってあったのは事実あったのですけれども、これは議員だけの責任じゃなく、市民にも責任もありますけれども、そこへ参加する人数が 1 桁ぐらい、2 人とか、少なかったら 1 人とか、そんな中で聴取された意見を、広く皆さんに聞いたというのちょっと無理があるかなっていう部分もあるのですけれども、もうちょっと、もう決定されていたらそれは仕方がないのですが、市民ももっとやっぱり関心を持つべきだということはあるのですけれども、悲しいかな、そういうのが現状かなと思います。
会長	それでは充分協議をいただけたかなと思いますので、本日の審議会は、これをもちまして終了とさせていただきますと思います。それでは職務代理者のほうから閉会をお願いしたいと思います。
職務代理者	皆さんお疲れさまでした。これで第 2 回宍粟市特別職報酬等審議会を閉会いたします。お疲れさまでした。