

会 議 録

会 議 の 名 称	第4回宍粟市都市計画マスタープラン検討委員会
開 催 日 時	令和元年10月25日(金) 14:00~16:00
開 催 場 所	宍粟市役所北庁舎 4階 401会議室
議 長	太田尚孝委員長
出 席 委 員	学識経験者 : 太田尚孝委員 関係行政機関 : 尾下嘉春委員、植田吉則委員、鶴野 聡委員 市内関係団体 : 塚田清一委員、杉本憲昭委員、下川秀美委員、船引英示委員、 前野瑞恵委員、坂口雅彦委員 公募による市民 : 土井景子委員
欠 席 委 員	本條 昇委員、久保欽哉委員、高井洋子委員
事 務 局 職 員	富田健次、太中豊和、石垣貴英、田中藤夫、小坂崇雄、原田 渉、田中翔吾 [策定業務受託業者] (株)地域計画建築研究所 岡本壮平、石川聡史、松下藍子
傍 聴 人 数	0人
公 開 ・ 非 公 開	公開
議 題 (案 件)	議事1) 第3回検討委員会の主な意見について 議事2) 人口流出抑制の第2のダム機能について 議事3) 都市の将来像・都市構造について 議事4) 全体構想(分野別方針)について 議事5) 策定スケジュールについて 議事6) その他
会 議 資 料 等	資料1 第3回宍粟市都市計画マスタープラン検討委員会の主な意見と対応方針・ 会議録 資料2 宍粟市都市計画マスタープラン人口流出抑制の第2のダム機能について 資料3 宍粟市都市計画マスタープラン検討資料 資料4 宍粟市都市計画マスタープラン策定スケジュール

議 事 の 経 過	
1. 開会 2. あいさつ	・ 委員長あいさつ
3. 議事	議事 1) 第 3 回検討委員会の主な意見について
	・ 事務局より資料の説明
委員	P31 の播磨自動車道が広域連携軸になっていない。
事務局	追加する。
	議事 2) 人口流出抑制の第 2 のダム機能について
委員	第 1 のダムのほうは生活圏の拠点ができ、現況から前進があるように思うが、第 2 のダムが拠点としての受け皿ができていくのか疑問である。
事務局	文化や行政の機能など、第 2 のダムのエリア内に既にある機能もある。これらをうまく活用していこうという考えはある。公共交通でつなぎながら、歩いて暮らせるまちづくりをしていきたい。
委員	私は今のままでは第 2 のダム機能が作用するのか心配に思う。違うことをもって提案していかないと機能していかないと思う。
委員	都市計画区域内のほうが、人口の減り方が他の地域より緩やかであり、都市機能は充実している。分野別方針や実現化方策を今後検討していくことになるので、その中で議論できると思う。
委員	中心市街地をとりまく郊外のところに戸建の建設が進んでいる。中心市街地が空洞化していくと思う。 波賀や一宮へ行く迂回路があるとよいと思った。中心市街地を通らずに迂回できるようになれば、ある程度第 2 のダムとして機能するのかなと思った。
委員長	中心市街地の活性化なくしてダムは機能しないという意見だと思う。インフラ整備が非常に大事だろうというご意見をいただいた。 都市計画マスタープランは、あくまでも都市計画区域内の方向性を決めるものである。地域別構想があるので、そこで書き込めることもある。
委員	宍粟市において公共交通というとバスぐらいで、ほとんど利用されていない。「公共交通」という言葉を何かに変えないといけないのでは。自家用車の利用ということも言葉を足していかなければならないのでは。

事務局	<p>今後ますます高齢化社会となってくる。 バスの路線の空白地帯を整備し、利用状況を見てダイヤの改正等をしていくことが必要である。</p>
委員	<p>そうすると、バスの稼働率を上げていかないといけない。そういうことをきちんと整備しないと、公共交通という書き方はできないのでは。</p>
委員	<p>資料3の P31 について、医療拠点の位置が中心市街地から離れていく。移動がますます大変になってくる。中心市街地と医療拠点周辺の活性化のバランスがどうなっていくのか気になる。</p>
委員	<p>公共交通をバスに限定することはないと思う。 特に高齢者で運転できない人にとって、公共交通は不可欠である。公共交通の概念をもっと広く考えて、今後充実していくという方向性を書いたほうがよい。</p>
委員	<p>今車に乗っている方は、足が不自由になっても車に乗っている。AIを取り入れるなど今後あるかもしれない。</p>
委員長	<p>行政だけではなく、市民が受け持つということも必要かと思う。医療拠点が移動することが決まっている以上、どうより良くなるか考えなければならない。</p>
事務局	<p>今のところどう今のバスを維持していくかが第一になっている。また、外出支援と公共交通を組み合わせながら支援していかなければならない。 住みよいまちの実現に向けて、いろいろご意見を聞かせていただきたい。基本的には歩いて暮らせるということが一つの大きなポイントと思っている。</p>
委員	<p>第2のダム機能を牽引するエリアに開業医が多数ある。こちらでもしっかりした医療が受けられればよいと思う。</p>
	<p>議事3) 都市の将来像・都市構造について 議事4) 全体構想(分野別方針)について</p>
委員	<p>将来像を一行で決めるのはかなり難しい。 都市づくりの基本目標で書いている内容を満たす都市の将来像を考えてみると、案2が一番近いのではないかと感じている。</p>
委員	<p>心豊かな人を育てるということを考えてほしい。「輝く」という言葉が大切。人が一番大事である。それも付け加えてほしいと感じている。</p>

委員	<p>将来への展望を踏まえたのは案3だと思う。これまでの意見を鑑みて、①から③をまとめる形がよいのではないか。</p>
委員	<p>次の世代につなげられるような言葉が入るとよいと思った。</p>
委員	<p>新しい医療拠点の周りは乱開発が進みやすくなるかと思う。どのような開発がふさわしいか当然議論しないとイケない。</p>
事務局	<p>新病院の周辺は農地になっている。ほ場整備された農地で、基本的に農地として使わないとイケない。開発する種地は基本的には少なくなっている。</p>
委員	<p>どこまでのレベルのことを書くのか難しいが検討すべきでは。土地利用の方針のところでは記述ができれば。</p>
事務局	<p>どういう誘導や規制までしていくのか、またできるのかということも勉強しながら検討しないとイケない。</p>
委員	<p>医療拠点となっても、その周りはそのままであってほしい。</p>
委員	<p>今の病院の土地が空くが、そこをどうするか書けるといい。</p>
委員	<p>図書館があるが、通っていて道幅が狭いと思う。調整ができるとよいと思う。</p>
委員	<p>いろいろな土地の総合した議論になってくる。みんなで話す機会を作っていたらとよい。</p>
委員	<p>このマスタープランは、都市整備課の憲法のような存在になっていくのではないか。</p> <p>全体構想(分野別方針)について、公共施設の扱いが低いという印象を受けた。もっと最初のほうに書くべきではないか。</p>
事務局	<p>病院の跡地について書けることは、現段階では資料3の P42 の下から5行目「活用方法を検討します」ということである。</p> <p>また、駐車場が必要という話も出ているので、そういう記述も入れている。</p>
委員	<p>資料3の P31 の道路の行き先として、29号を広域連携軸に位置付けているので、鳥取・養父方面という言葉を入れてもらいたい。播磨自動車道の行き先として播磨科学公園都市や岡山方面、中国自動車道の行き先として岡山・鳥取方面の記載があったほうがよい。</p> <p>P37の「高規格道路」という言葉があるが、「高速道路」のほうが適切。</p>

	<p>P38⑤で「道路についても…」とあるが、「その他の道路施設についても…」という書き方に変えたほうがよい。</p>
委員	<p>P45 からの防災及び減災の方針について、宍粟防災センターの言葉がどこにも出てこない。</p>
事務局	<p>宍粟防災センターについては、現時点では防災センターが拠点ということで間違いないが、縮小している。避難所・備蓄倉庫、貸し館がメインとなる。</p>
委員	<p>そういう論議があるのであれば問題ない。</p>
委員	<p>避難所の充実というところで、旧町内では3箇所の指定になっているが、2箇所しか書いていない。避難所として今後も使用するのであれば全て上げるべきではないか。</p>
委員	<p>他の計画とこの計画との関係はどうなっているのか。</p>
事務局	<p>上位計画として総合計画や県の都市計画区域マスタープランがある。その下に都市計画マスタープランを含めて様々な計画があり、それらと整合をとる必要がある。</p>
委員	<p>P41 で「観光ネットワーク」という言葉があるが、この言葉は観光基本計画でも出てくるものなのか。</p>
事務局	<p>いろいろな観光資源をつなぐという意味で記載している。</p>
委員	<p>都市計画区域内のみか、市全域を含めて言っているのか。</p>
事務局	<p>都市計画区域内に限定しない。市全体も含めている。</p>
	<p>議事5) 策定スケジュールについて</p>
事務局	<p>総合計画の策定スケジュールに合わせることで、都市計画マスタープランは非常に重要な計画なので十分な審議を踏まえたいことから、スケジュールの変更をすることとしたい。</p>
	<p>議事6) その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ワークショップ等について説明
4. 閉会	<ul style="list-style-type: none"> ・副委員長あいさつ