

<h1>山崎西中学校区</h1>	日時: 24年5月10日(木) 午後7時30分～9時10分 場所: 宍粟防災センター 5階大ホール	参加者: 12人+6人=18人 議会: 3班 小林健志、秋田裕三、福嶋 斉、藤原正憲、大上正司 事務局: 原田
------------------	---	---

意見・回答・対応方針(①所管委員会で対応を協議するもの、②意見等を行政側に伝えたもの、③報告会の回答のとおり、④保留とするもの)

	意見等	議会報告会の担当班の回答	対応方針	課題整理
1	議員定数の議会としての方向性は	議会基本条例第19条により定数を改正する場合は、広く市民のご意見をいただき、議会で決定することになります。各会派ごとにまとめていますが、面積割なら20名でも足りないし、財政面からは逆に難しい。他市町の状況を調査・研究しながら9月には結論を出したい。	定数 ③報告会での回答のとおり	8月に各種団体長等の見聴取会を開催するなど議会改革推進特別委員会で慎重に協議しました結果、9月定例会で次期選挙から議員定数を18人とすることに決定しました。
2	議員定数は、人口減に比例させて減員すればどうか。2000人に1人とか。	考え方としては一つの方法として、理解できますが面積、財政そして人口等総合的に検討し、議会で決定していきたい。	定数 ③報告会での回答のとおり	
3	政治倫理審査会、5人以内を3人以上5人の方がよいのでは。	参考意見として検討いたします。	政治倫理 ③報告会での回答のとおり	政治倫理審査会は、議会の特別委員会とすることとなりましたので、人数等については、改めて議会の要綱等で定めま
4	職員は給料と通勤手当が支給されているが、駐車場の使用料は応分の負担をしているのか。公共交通の維持確保の観点からすれば職員が率先してバスに乗るべきではないか。さらなる行革の推進を。	通勤手当等給与関係は、人事院勧告に基づき、実施されている。通勤距離も同様です。駐車料金は(金額は今承知していませんが)負担していると思います。	公共交通 ③報告会での回答のとおり	
5	子育てサポートセンターがうまく機能していないのではないのか。必要な時に即対応できる体制になっていないのでは。気象警報発令で子どもは休み、親は仕事、誰が子どもを見るのか。	安心して働ける環境づくりは必要であり、当局に聞いていきます。	子育て ②意見等を行政側に伝えたもの (民生生活委員会より健康福祉部へ)	
6	観光に力を入れるといわれるが、行政の関わりが見えない。補助金を出しているのかもしれないが、行政とボランティアの連携はとれないのか。宍粟の特産物を販売するようなブースも皆無	貴重なご意見有難うございます。当局にも繋がります。	観光・特産物 ②意見等を行政側に伝えたもの (総務文教委員会からまちづくり推進部へ、産業建設委員会から産業部へ)	
7	学童保育は、老人会の活用を検討されてはどうか。資格が必要なのか。	指導者には一定の資格が必要と思うが、老人会の皆さんにも協力をいただきながら地域上げて子どもを育てることが必要。今後ともご協力をいただきたい。	学童保育 ③報告会での回答のとおり	

意見・回答・対応方針(①所管委員会で対応を協議するもの、②意見等を行政側に伝えたもの、③報告会の回答のとおり、④保留とするもの)

	意見等	議会報告会の担当班の回答	対応方針	課題整理
8	三木市、ふるさと納税で市の特産品をプレゼントして寄付が増加した。参考に	貴重なご意見有難うございます。委員会その他で検討します。	ふるさと納税 ①総務文教常任委員会で対応を協議	納税を検討する中で新しいアイデアなど、寄付が増加するような取り組みを進めるよう当局に進言していきます。
9	山崎小学校も仮設を建設するのであれば、学童に利用すればどうか。	貴重なご意見有難うございます。委員会その他で検討します。	山崎小仮設建設 ①総務文教常任委員会で対応を協議	山崎小学校の仮設住宅はリース契約となっており、使用後は契約に基づき撤去することになります。
10	かわまちづくり事業等に取り組んでいるが、高所、春日谷川部分堤防が切れている。対岸見合いで難しいと聞いているが今後の防災計画は。また、田井中広瀬線の計画は・・・、完成すれば国道のバイパスとなる、信号もないため安全面で懸念する。	年2千万円と少しずつ工事が進んでいます。テレペットでしたか、要するにブロックのようなもので堤防工事をすると聞いています。	かわまち事業 ③報告会での回答のとおり	

山崎南中学校区

日時:24年5月10日(木)午後7時30分 ~9時10分
場所:城下ふれあいセンター 大会議室

参加者:41人+6人=47人
議会:4班 木藤、寄川、伊藤、山下、岡崎
事務局:中村

意見・回答・対応方針(①所管委員会で対応を協議するもの、②意見等を行政側に伝えたもの、③報告会の回答のとおり、④保留とするもの)

	意見等	議会報告会の担当班の回答	対応方針	課題整理
1	財政状況が厳しい中、人件費は減っているが、人数が減った分だけであり、加西市(夏、冬のボーナス15%カットし、子どもの医療費を無料化する。)のように人件費(給与)のカットはしないのか。議会から働きかけないのか。	職員数を合併10年で120名減らす目標で進めてきた。定年退職数に対し補充人数を控える方法で定数減に努めている。(平成17年度の職員数861名が平成23年度では134名減になっている。)また、地方公務員の給与は人事院勧告に従い、国家公務員が民間給与と比較参考に決定されるのに準じている。	財政問題、人件費 ③報告会での回答のとおり	
2	人件費を削減したといっても、臨時職員を増やしているのではないのか。その分を人件費に計上せずに物件費に入れて、ごまかしている。民間企業では人件費と物品購入費を一緒にするようなことは考えられない。臨時職員の人件費を明確にすべきでないのか。	約200名の臨時職員の人件費は物件費名目になっており、正確な人件費が掴めない状態であるが、これについては議会としても質してきた。	人件費 ①総務文教常任委員会で対応を協議	歳出総額に占める人件費の割合は、約2割程度であるが、今後とも行革の推進により人件費の抑制を図るよう当局に進言していきます。
3	市民が納めた税収が全て人件費となっている。普通の家庭や事務所では考えられない。		人件費 ①総務文教常任委員会で対応を協議	公会計のシステムについては臨時職員の賃金は物件費に区分することになっているが、今後はより分かり易い情報の提供について、当局に進言していきます。
4	しーたん放送の接続率が低い。自治会で推進するのも困難である。普及率を上げていく方策をどのように考えられているのか議会からもお願いしたい。	緊急時や有事に効果を発揮するしーたん放送だが、特に旧山崎町での普及率は低く、今後普及率をあげていく対策を進めるよう総務文教常任委員会で当局に強く要望していく。	しーたん放送 ②意見等を行政側に伝えたもの (総務文教委員会より企画総務部へ)	
5	学童保育所について、城下校区に新設すると新聞に出ていたのに、未だできていない。まだ募集もしていないらしい。他の議員に聞いたら、議会で議決しているのだからできているのだろう。と言われた。お宅らは聞いたら聞きっぱなし、言うたら言いつぱなし、これではいかんと思う。	・城下の学童保育施設の新設は、議会で決定はしたが、4月から実施されていないのは、新聞が早まって報道してしまったためである。 ・6月1日を開設予定で進んでおり、4月13日(金)が締め切りで各保護者にアンケートを配布している。 ・その結果、10名以上で開設できるところを19名が利用したいとの回答を得ている。 ・現在バスの確保を進めている。	学童保育 ③報告会での回答のとおり	
6	4月に配布された予算の資料からみても人件費が減ったといっても13人削減したからで、一人当たりの人件費は変わっていない。		人件費 ①総務文教常任委員会で対応を協議	職員の給与については、国・県の勧告に準拠して改正を実施しておりますが業務の遂行に支障を来さない範囲において、「質・量」ともに抑制するように当局に指摘していきます。

意見・回答・対応方針(①所管委員会では対応を協議するもの、②意見等を行政側に伝えたもの、③報告会の回答のとおり、④保留とするもの)

	意見等	議会報告会の担当班の回答	対応方針	課題整理
7	宍粟市始まって以来の少ない予算を組んだとのことだが、27年度に合併特例がなくなればその時に困ることになる。国の財政仕訳け等のようなことをやっているのか。	719億円の借金の6割は上下水道などの社会資本整備に費やしているが、計画では平成22年度がピークで、年々減っていく予定である。実質公債費率は合併5年で17%、現在20%で、計画どおりになっている。	財政問題 ③報告会での回答のとおり	
8	毎月くる広報を削減できないのか。誰も見ていないので、大事なことだけ1枚にして回覧してはどうか。ページ数が多く、そこへ農協、社協、議会の広報がくるが、ほとんど見ていない人が多い。肝心なことだけを知らせばよい。	広報誌は、見ていない人が多いといわれるが、見ている方も多い。宍粟チャンネルで議会中継をする案もあり、それを始めると、議会便りを減らすことも可能かもしれない。	広報誌 ③報告会での回答のとおり	広報「議会だより」をたくさんの市民に読んでもらえるよう、紙面づくりに努めると共に議会として市民に知らせる責務もあり、従来から年4回発行していますのでご理解ください。
9	都市計画税を徴収されているが、目に見えた事業はやっていない。都市計画の網を外してもらえないか。これまで都市計画税を取っているのを返せとは言わないので、網だけ外してもらったらよい。	一旦かかった区画整理事業の網は簡単には外せないでいる。	都市計画税 ③報告会での回答のとおり	

<h1>山崎東中学校区</h1>	日時: 24年5月11日(金)午後7時30分 ~ 8時45分 場所: 山崎東中学校 体育館	参加者: 15人+6人=21人 議会: 2班 山根 昇、東 豊俊、高山政信、西本 諭、岡田初雄 事務局: 清水
------------------	--	---

意見意見・回答・対応方針(①所管委員会に対応を協議するもの、②意見等を行政側に伝えたもの、③報告会の回答のとおり、④保留とするもの)

	意見等	議会報告会の担当班の回答	対応方針	課題整理
1	政治倫理条例第2条の市民等の責務について規程があるがこれはそもそも議員の条例ではないのか。	議員の倫理条例ですので、市民の方にこうしてくれ、ああしてくれと言うのはいかがなものかなと思いますが、ただ聞いてみますと若干そのような事もあるようですので、今は素案ですので意見を頂いて十分検討する必要があります。	政治倫理 ③報告会での回答のとおり	議員の政治倫理の確立には、市民のみなさまに協力していただくことも必要であると考えています。
2	政治倫理条例第4条の1親等、緩い規程か。		政治倫理 ①議会改革推進特別委員会に対応を協議	地方自治法で定められている議員の請負、兼業禁止の規定を上回る1親等の範囲を、当市の倫理条例では決めました。
3	庄能バイパスはどういう経緯で現状の形態となっているのか。	庄能バイパスについては、用地買収の済んだところから工事にかかっているという現状です。1議員として歩道を含めて24mは広すぎるのではないかと、もう少し狭ければ買収も少なく済むんじゃないかと言わせていただいています。	庄能バイパス ①産業建設常任委員会に対応を協議	昭和45年に都市計画で決定。当初12mであったものが公道令の関係が変更になったことで14mになっている。
4	国会でも豪邸は道路事業での補償対象の地主か公務員と言われている。公務員給与の削減について議員の考えは。	公務員は身分でなく職業である。そのとおりであると思います。宍粟市の職員は市長も「市民の奉仕者であれ」と言ってますし、職員そのものも自覚をしていると思います。我々も奉仕者であれと申し上げているところであります。	公務員給与の削減 ③報告会での回答のとおり	
5	公務員の天下りについて多額の退職金をもらって退職している。退職後はボランティア等に専念すればどうか。	自論ですが、天下りが悪いとは思わない。天下り方が良くないと思う。能力を発揮してくれるわけであるので、受け入れのところが助かるし本人も助かる。天下り先の退職金無くすとか、給料を減らすとか、又無理な人事が無いよう議員としても目を光らせる必要があると思います。	公務員給与の退職金 ③報告会での回答のとおり	
6	広報誌(市・議会・社協)の紙質が良すぎる。新聞紙並みで十分では。議会から提案されたい。	ご提案として受け止めさせていただきます。他市も参考にさせていただきます。ただ一方でもう少し見やすい紙面にして欲しいとの市民からの声もお聞きします。年間経費を安く抑えていますので紙面が足りない部分も有ります。今後検討させていただきます。	広報誌 ③報告会での回答のとおり	
7	選挙公営を取り入れることは良いがその分定数を削減する等費用の削減を図るべき。	いろんな角度から検討してまいります。今日いただきました意見を参考にさせていただきます。	選挙公営 ③報告会での回答のとおり	

意見意見・回答・対応方針(①所管委員会で対応を協議するもの、②意見等を行政側に伝えたもの、③報告会の回答のとおり、④保留とするもの)

	意見等	議会報告会の担当班の回答	対応方針	課題整理
8	<p>政務調査費について積極的に研修を実施されているようだが研修の成果を活かして財政の分析や政策提言や政策立案の予定は。</p>	<p>財政等問題では予算、決算の特別委員会や議会中に出しています。会派によっては市当局に政策的な提案・要望と言う形で申し入れを行っています。しかし市の財政分析についても大学の先生とも連携をとりながら専門的な知恵も力も借りて市民目線でやっていく必要があると考えます。</p>	<p>政務調査費 ③報告会での回答のとおり</p>	
9	<p>公共交通の活性化協議会及びもしもしバスの検証会議に出席したが議論が低調だ。もっと宣伝して議論の輪を広げるべき。姫路市では65歳以上にバス券を交付している。乗る運動の展開が必要であり、職員はもっと積極的に乗るべき。</p>	<p>市も波賀、千種間で試験運行しているが、1便に付き乗車率は1人を割っている状況である。もう少し低料金にするとか、又朝晩の高校生の通学に合わせた時間帯にするとか、もう少しきめ細かな対応が必要ではないか等議会では意見を交わしている。乗る運動については必要と思うが、中々公共交通だけでは利用しにくい面があり、今後検討させていただきたい。</p>	<p>公共交通 ①総務文教常任委員会で対応を協議</p>	<p>高齢者や学生といった移動手段を持たない交通弱者にとって公共交通の確保は喫緊の課題であり、より利用し易い公共交通に向けての検討を促していきます。</p>

<h1>三土中学校区</h1>	日時: 24年5月11日(金)午後7時30分 ~ 9時10分 場所: 土万集落基幹センター	参加者: 12人+5人=17人 議会: 1班 大倉、岩路、実友、岡前 事務局: 楢谷
-----------------	--	--

意見・回答・対応方針(①所管委員会で対応を協議するもの、②意見等を行政側に伝えたもの、③報告会の回答のとおり、④保留とするもの)

	意見等	議会報告会の担当班の回答	対応方針	課題整理
1	幼保一元化はどう進展しているか。議会としての判断は。	平成21年3月の提言がベースになっている。千種は平成23年度予算計上。時期、方法含めて問題。地元は納得していない。	幼保一元化 ①総務文教常任委員会で対応を協議	現在、幼保一元化推進計画を進める中で新たなしくみづくりの手法等を「教育・保育を推進する委員会」で検討されています。また、各中学校区において地域委員会を設置しより良い教育・保育の環境等のあり方について議論されています。議会ではその状況を把握する中で当局に対するチェック機能を果たしていきます。
2	土万でも幼保問題がくる。民間委託が前提とされており、みのり保育所へ行くことになるが、市民はどれだけ知っているのか。議会は推進計画にどれだけかかわってきたのか。知らなかったではすまない問題である。	このままでは千種と同じことがおこる。提言の原点に立ち返るべき。議会でも賛否あったが、千種の件については議長の本会議場のあいさつで慎重に取り組むよう市長に異例の要望を行った。	幼保一元化 ①総務文教常任委員会で対応を協議	現在、幼保一元化推進計画を進める中で新たなしくみづくりの手法等を「教育・保育を推進する委員会」で検討されています。また、各中学校区において地域委員会を設置しより良い教育・保育の環境等のあり方について議論されています。幼保一元化推進計画については、教育委員会から説明を受け総務文教常任委員会において審査しております。
3	議会だよりは個人の意見の掲載か。	一般質問、代表質問は個人、会派のもの。	議会だより ③報告会での回答のとおり	
4	学校給食の機能集積はやむを得ないかもしれないが、地場産物を積極的に使用し、地域にとって潤う給食のあり方を考えてほしい。		学校給食 ①総務文教常任委員会で対応を協議	学校給食は食育として、地産地象に努めるよう当局に進言します。
5	治山事業について、予算がないと言って嘘をつく行政はダメ。議会も政務調査費を使ってでも県や県会にも調査にいったほしい。職員に現地を見せても、対応が悪い。担当窓口をしっかりとしてほしい。職員に能力がない。	具体的な場所を教えてください。ぜひ、議会に陳情、要望をだしてほしい。	治山事業 ②意見等を行政側に伝えたもの(産業建設委員会より産業部へ)	

意見・回答・対応方針(①所管委員会で対応を協議するもの、②意見等を行政側に伝えたもの、③報告会の回答のとおり、④保留とするもの)

	意見等	議会報告会の担当班の回答	対応方針	課題整理
6	定数は18人ぐらいが妥当。職員をもっと現地へ派遣すべき。孫やひ孫に将来負担をさせるべきでない。		定数 ④保留とするもの	
7	倫理条例はこれでいいと思う。		政治倫理 ③報告会での回答のとおり	ありがとうございます。皆様のご意見を参考にさせていただき、さらに精査したいと思います。

<h1>一宮南中学校区</h1>	日時: 24年5月10日(木)午後7時30分 ~ 8時40分 場所: センターいちのみや大ホール	参加者: 7人+6人=13人 議会: 2班 山根 昇、東 豊俊、高山政信、西本 諭、岡田初雄 事務局: 清水
------------------	---	--

意見・回答・対応方針(①所管委員会で対応を協議するもの、②意見等を行政側に伝えたもの、③報告会の回答のとおり、④保留とするもの)

	意見等	議会報告会の担当班の回答	対応方針	課題整理
1	議員定数についてアンケートや懇談会をして市民の意見を求めることはしないのか。	9月議会で提案して、明年5月の選挙に間に合うように目指しています。当然色々な段階を踏む中で、パブコメ、アンケート、公聴会も視野に入れて検討し、市民の意見を伺う機会は作りたと思います。	定数 ③報告会での回答のとおり	意見聴取会等幅広く意見を求め、次回の一般選挙から18名に決しました。
2	ごみの分別収集について視覚障がい者への対応が考えられていない。資源ごみの袋に○をつけることができないし、ビンの色やプラや紙のマークもわからない。ボランティアに点訳してもらっているが経費のことも考えてほしい。	貴重な意見を聞かせていただいた。委員会を通じて現状の確認と対応を検討するよう提案します。	ごみ問題 ①民生生活常任委員会で対応を協議	当局に繋がります。
3	山崎から南へ通学する生徒がバスが満員で乗れない。次の便に乗ると遅刻ギリギリになる。株券を持っていると乗せてもらえないことがあった。	公共交通については、交通弱者に目を向けがちですが、貴重な意見をいただきました、議会に持ち帰り協議させていただきます。	通学バス・公共交通 ①総務文教常任委員会で対応を協議	高齢者や学生といった移動手段を持たない交通弱者にとって公共交通の確保は喫緊の課題であり、より利用し易い公共交通に向けての検討を促していきます。

一宮北中学校区

日時: 24年5月11日(金)午後7時30分 ~ 8時53分
場所: センター三方(大ホール)

参加者: 10人+6人=16人
議会: 3班 小林健志、秋田裕三、福嶋 斉、藤原正憲、大上正司
事務局: 原田

意見・回答・対応方針(①所管委員会で対応を協議するもの、②意見等を行政側に伝えたもの、③報告会の回答のとおり、④保留とするもの)

	意見等	議会報告会の担当班の回答	対応方針	課題整理
1	せっかくの機会であるのに参加者が少ない。もっと参加者を増やして、自治会に割り当て人数を示してするなりしないと。	条例等の上程時期の関係で、農繁期のこの時期になりました。周知の方法については、しーたん通信、議会だよりそして新聞折込を実施しました。今回は自治会長には依頼しておりませんでした。次回には、たくさんの出席をいただけるよう検討いたします。	議会報告会のあり方 ③報告会での回答のとおり	周知方法・テーマ・実施日時等多くの市民に出席いただけるよう、検討します。
2	原発エネルギー問題について、どういう方向になるのか。	原発の問題は全国的にも最重要課題であり専門的な分野であるため市レベルでの判断は難しい。国県等の通達により、広く市民のご意見を聞きながら市が判断をすることになると思います。本市には、8箇所の水力発電所があり、姫路市等に電力を提供するいわゆる供給側であります。また、水力、太陽光、風力そして木質ペレットなど再生可能エネルギーの普及促進など地球温暖化防止や環境保全を引き続き図っていきます。	原発エネルギー問題 ③報告会での回答のとおり	
3	政務調査費は適切に使用されているか。	従来、政務調査費が無くても自費で、名古屋や東京で開催される研修会、研究会に出席していました。他市町議会では、調査費があるので多くの議員が出席しており、宍粟市は何故無いのか、とよく聞かれました。 昨年の4月から調査費が付くようになってからより研修会等に出席しやすくなり議員の資質向上につながっていると思います。 なお、用途は制限されており、調査旅費・研究研修費・資料作成費そして広報費に使っています。議員一人当たり年18万円ですが使わなかった場合は返納します。収支報告書は、誰でも閲覧はできますし、市のホームページにもアップしております。	政務調査費 ③報告会での回答のとおり	
4	家原公園の古代住居がみすぼらしくなってはすかしい。年次予算をつけて更新していくか、廃止するか方向性を。	当局に対して補修をどうするのか、質していきます。ただ、そんな状況になっていることを当局につなげなかったことは、反省しています。	家原公園 ①総務文教常任委員会で対応を協議	年次的に予算措置をするなかで適正な管理に努める予定であります。

意見・回答・対応方針(①所管委員会で対応を協議するもの、②意見等を行政側に伝えたもの、③報告会の回答のとおり、④保留とするもの)

	意見等	議会報告会の担当班の回答	対応方針	課題整理
5	議員定数について、現行20人でいいが、市民目線の意見をしっかり言ってもらえるひとでないといけない。	貴重なご意見有難うございました。	定数 ③報告会での回答のとおり	

<h1>波賀中学校区</h1>	日時: 24年5月10日(木)午後7時30分 ~ 9時15分 場所: 市民センター波賀(大ホール)	参加者: 16人+5人=21人 議会: 1班 大倉、岩路、実友、岡前 事務局: 楳谷
-----------------	--	--

意見・回答・対応方針(①所管委員会での対応を協議するもの、②意見等を行政側に伝えたもの、③報告会の回答のとおり、④保留とするもの)

	意見等	議会報告会の担当班の回答	対応方針	課題整理
1	人口資料は最新のものを使用すべき。	おっしゃるとおり。	議会報告会のあり方 ①議会改革推進特別委員会での対応を協議	出来るだけ最新の資料を使用します。
2	議会で決定したことをいつまでも反対している議員は議会の品格にかかわるのでは。	議員が個々の意見表明するのは自由であります。	議員品格 ③報告会での回答のとおり	
3	国保会計に一般会計から繰り入れすべきではない。		国保 ②意見等を行政側に伝えたもの (民生生活委員会より市民生活部へ)	
4	議員定数問題は早く結論を。		定数 ③報告会での回答のとおり	意見聴取会等幅広く意見を求め、次回の一般選挙から18名に決しました。
5	議員定数は少なくとも18人に。議会議事録を早くホームページにアップを。		定数 ③報告会での回答のとおり	業者委託のため少し時間がかかっていますがご理解ください。(アップするまで何日ぐらい?を入れても)
6	幼保一元化問題で反対が多いのに、なぜ、市民の意見が反映されないのか。議会は住民代表として推進の立場でなく、立ち戻ってほしい。	千種では方法論が間違っており、地域住民のニーズにあっていない。	市民意見の反映 ③報告会での回答のとおり	
7	議員定数を減らしても報酬が増えるのは意味がない。報酬を減らして議員を増やすのも一つの考え方。多い方がチェックもよくできる。	報酬が減れば、若い人が出にくくなります。	定数 ③報告会での回答のとおり	
8	幼保一元化、給食センター廃止は元に戻してもらえない。止めてほしい。幼保問題で子どもをどこに預けてよいかわからない。保護者は安心したい。	これらのことは、検討・検証委員会で協議されている。議会は合議体であり、賛否を決めなければならないが、住民の声をぶつけてもらうことが大事。	幼保一元化・給食センター ①総務文教常任委員会での対応を協議	現在、幼保一元化推進計画を進める中で新たなしくみづくりの手法等を「教育・保育を推進する委員会」で検討されています。また、各中学校区において地域委員会を設置しより良い教育・保育の環境等のあり方について議論されています。波賀学校給食センターについては、給食機能集積検証委員会での結果を教育委員会で協議決定され、9月議会定例会で廃止条例を可決しました。

千種中学校区

日時: 24年5月11日(金)午後7時10分 ~8時50分
場所: センターちくさ 大ホール

参加者: 16人+6人=22人
議会: 4班 木藤、寄川、伊藤、山下、岡崎
事務局: 中村

意見・回答・対応方針(①所管委員会で対応を協議するもの、②意見等を行政側に伝えたもの、③報告会の回答のとおり、④保留とするもの)

	意見等	議会報告会の担当班の回答	対応方針	課題整理
1	議会報告会のこのような関心がないというような参加状況をどう考えておられるか。市民の議会に対する信頼のなさを現わしているのではないか。	昨年年は多かった(50名近い)が残念に思う。議会に不信感が強いと感じている。参加して意見をいただき、その結果を今後の議会で生かしていきたい。	議会報告会のあり方 ①議会改革推進特別委員会で対応を協議	議会報告会 周知方法・テーマ・実施日時等検討します。
2	幼保一元化の請願が不採択になったが、そのような市民の声を取り入れられない議員さんの度量のなさが、不信感を生んでいる。その重みをどう捉えているか。教育委員会というか、やり方が薄っぺらく。乱暴なやり方である。	子どもたちの将来はどうあるべきかを教育長から説明を受け、議会としては多数決をもって苦渋の選択をした。理解願いたい。	市民意見の反映 ③報告会での回答のとおり	
3	認定子ども園は都会の待機児童解消のためのものであり、あわてなくてもよいのにあわててするという教育委員会の思惑で、決まってからやればよい。	総務文教委員会で検討した。市長の「私の思い」が出て今現在検討委員会が開かれている。これを踏まえ慎重審議していきたい。	認定こども園 ③報告会での回答のとおり	
4	定数を減らして報酬額を上げるということか。報酬を大幅にカットしてその分議員を増やすという考え方を持っていたいただきたい。ボランティア的にすべきではないか。そうされないと市民からの信頼が得られないのではないか。	議員協議会のなかで貴重な意見を伝えます。	議員報酬 ③報告会での回答のとおり	
5	市民は陰ひなたなく一生懸命働いているが、日々の暮らしに疲れきってたくたになっている。賃金は下がり、商店街も売り上げが減少しており、料金は上がっている。まちを歩いて状況をよく見てもらいたい。私たちからみれば、高額な報酬である。	議員協議会のなかで貴重な意見を伝えます。	議員報酬 ③報告会での回答のとおり	
6	公共交通については、神姫バスに補助を出してやってもらいたい。児童、生徒が神姫バスを利用するようにしてもらいたい。	神姫バスへは補助金を相当出しているが、いかんせん乗車率が低い。神姫も運行に苦慮している。	公共交通 ①総務文教常任委員会で対応を協議	高齢者や学生といった移動手段を持たない交通弱者にとって公共交通の確保は喫緊の課題であり、より利用し易い公共交通に向けての検討を促していきます。

意見・回答・対応方針(①所管委員会で対応を協議するもの、②意見等を行政側に伝えたもの、③報告会の回答のとおり、④保留とするもの)

	意見等	議会報告会の担当班の回答	対応方針	課題整理
7	公営の病院はほとんど赤字らしいが、郡民病院はどういう状況になっているのか。	三年前は赤字だったが、なんとか赤字を食い止めた状態がある。整形の先生をあと一人雇えば黒字になると見込んでいる。	病院 ①民生生活常任委員会で対応を協議	医師の確保が必要で、当局に強く申し入れる。
8	公共交通のパブコメに応募したが、道の駅ちくさまで路線を伸ばしてほしいと意見を出したが、重複路線になるので断られた。支援学校に行く子どもが(3人)利用できない。そのようなことを知っておられるのか。	身体障害者は1時間以上乗らないように決められている。改善してもらおう働きかけたい。神姫バスは理想だが、染河内では「おもいやり号」を自治会で運営している。高齢化・過疎化が進むなか、皆で地域の足を守っていく思いである。	公共交通 ①総務文教常任委員会で対応を協議	高齢者や学生といった移動手段を持たない交通弱者にとって公共交通の確保は喫緊の課題であり、より利用し易い公共交通に向けての検討を促していきます。
9	議会費は約1億6千万円で報酬が1億2千万円で、ひいたら4千6百万円になるが、何に使われているのか。	議会事務局の分も含まれている。	議員報酬 ③報告会での回答のとおり	
10	議員さんは何日ぐらい出られているのか。	○年四回の定例会のほか、委員会や勉強会や視察などがあり、それも含めてとらえて欲しい。 ○議会基本条例を制定し、出る機会は多くなっている。各会派でも自由討議をやっていこうとしている。	議員関係 ③報告会での回答のとおり	
11	市民感覚からすれば、自分たちの給料は自分では決められない。議員の給料は市民からすれば高いと市民はみんな思っている。市長も言っておられたが、みんな口が上手過ぎるみんなの前で言わないで、後になって言うということなので言いますけど、ちゃんと書いておいてください。	議会基本条例で定数や経費削減など検討している。議員報酬は、市長が諮問委員会に委嘱し検討している。	議員報酬 ③報告会での回答のとおり	
12	広報などの数字は他と対比したものにすべきだ。もうちょっと頭を使うように言ってください。この近辺でどこが一番生活がしやすいのかが知りたい。	経費が非常に高くつくことになるのではないと思う。	広報誌 ②意見等を行政側に伝えたもの (総務文教委員会より企画総務部へ)	

意見・回答・対応方針(①所管委員会で対応を協議するもの、②意見等を行政側に伝えたもの、③報告会の回答のとおり、④保留とするもの)

	意見等	議会報告会の担当班の回答	対応方針	課題整理
13	小学校統合したことによって、いくらのお金が削減できたかなどを、分かりやすく知らせてもらいたい。		小学校統合 ①総務文教常任委員会で対応を協議	行革を推進する中で学校規模適正化推進計画に基づき、10年間で校区の再編を行うこととして検討が進められています。千種中学校区では3小学校が1校になりましたが、他の校区でも優先順に基づき協議を進めています。行革では金銭的な目標は設定する項目でなく学校教育の充実、児童の学力向上、学校の孤立的運用を目指しています。
14	議会に図書室があるか。新聞は置いてあるか。山崎の図書館には7紙、本庁舎にも5紙おいてあるが、後の市民局には日刊紙を見る場所がない。行政サービスとしてはおかしいと思う。5紙とっても年間24万円であり、山崎以外にサービスできていないのはおかしいと思う。図書館の利用者が大幅に増えているが、新聞なども読まれる人がいる。行政サービスの差を良い方向で考えていただきたい。	実態調査をしてニーズも含めて考えていきたい。移動図書館の利用も充実させたい。	図書館 ②意見等を行政側に伝えたもの (総務文教委員会より教育委員会へ)	
15	千種小学校の耐震工事をたくさんのお金をかけてしてもらったが、出生率をご存じだと思うが、生徒たちが途切れることのないように、幼保一元化のことも含めて、あの学校から生徒たちの声が聞こえないようにならないようお願いしたい。		幼保一元化・学校規模適正化 ①総務文教常任委員会で対応を協議	過疎化・少子化の進むなかで少しでも活力のある地域づくりを目指して諸般の施策を展開しているところであります。
16	行政側の子と話した時に、他市町と比べてレベルが低いなどといったら、そんなこと言わないや議員はもっと低いぞと、これはオフレコなんやけど言われた。他にも若い人は高い給料を出して老人を養っているだけだと言っていた。幼保問題で、議員が議会制度の後退だと言われていたが、議会と行政がごたごたなったということはないか。	二元代表制をとっている。議会は審議と議決権が主なものである。合併によって90億の補助を受けているが10年後には70億に減ってしまう。国の有利な財源確保のためには民営化を迫られている。幼保一元化に対して総合的に決めている。ていねいに意見を聞いて政策に生かしていかなければならないと思っている。	③報告会での回答のとおり	