

(会議の経過) 第5回 伊水・都多小学校区 学校規模適正化・幼保一元化に係る地域の委員会

発言者	議題・発言内容
事務局	新委員の紹介並びに正副会長を選任
	次第「4・これまでの協議経過について」報告
	※地域の意向把握について、地域の委員会に委ねるという集約であることを確認し、当会としてその方向で進めることを確認。
会長	次第「5・保護者アンケートの実施について」
	※前回委員会で保護者アンケートの実施は委員会の決定事項であることを確認
	《アンケート内容について》
委員	設問3 蔦沢地区で協議している学校規模適正化と幼保一元化に関する検討内容
	に対して「わからない」「興味がない」、また設問7 現状からすぐの両校の統合
	の必要性について「思わない」と回答された場合、それ以降の設問の意味や、
	以降の回答をされないこともあるのではないかと。段階的なアンケート実施にしたらどうか。
委員	本アンケートは保護者代表で考えた設問であるということも記載し、「思わない」という回答のみで他の記載がなくてもそれでもいいと思う。
委員	本アンケートの対象は現時点の幼稚園・小学校の保護者のみか。
事務局	就学前児童の保護者も対象と考えており、当該保護者には事務局から直送を考えている。
委員	設問2 で子どもの年齢層を聞く中で、高校生も選択肢にあるがどうか。
委員	あてはまるものを選んでもらうようにしており、そこに高校生も入れている。
委員	アンケートの全戸配布という意見もあったが、保護者の意見を聞きたいということで保護者対象とした経過であった。
委員	※当日欠席委員からの意見を紹介
委員	学校が無くなる都多校区の住民がこういう思いを持っているということを伊水校区の方々にも知っていただきたいという思いからのもので、その気持ちをくんでもらえたらありがたい。例えば、統合をしたくて統合するわけではないが、考える中で幅広い意見も知りたいし、そういう意見も出せるように考えた。
委員	すぐの統合の必要性を感じないと答えた方でも仮定して答えられる設問にした。修正案では内容が変わってくると思う。
委員	思わないと答えた方に、学校が無くなったということではなく、統合が決まると仮定して聞くのはどうか。
委員	都多が伊水にいくということが決定事項ではない。そのような流れになっていないか。
委員	そういうことはない。
委員	仮定は大事だと思う。設問10 など大切だと思う。学校が無くなる地域のことも考えてほしいし、考えることも必要ではないか。
委員	保護者代表で考えてきた経過もあり、修正案含めてすぐには決定しにくい。

会長	保護者対象のアンケートであり、保護者代表委員で考えられ、相談されてきた経過もある。回答も保護者がされるものであり、本案を尊重することでどうか。現在の案はもやもやしている感じがして、修正案の方が回答はしやすいと思う。
委員会 会長	大切な事案であり時間も必要と感じる。本日の意見も考慮しながら、再度、委員代表者に協議いただくか、あるいは本日訂正案を決定し実施するかであるが、事務局はどう考えるか。
事務局	本アンケートを実施しようとしたのは保護者の意見を把握することを目的で決定いただいた。最初に検討いただいた保護者代表委員さんに再度検討いただき、その後の確認を正副会長会あるいは再度委員会での確認とするかを決めていただければいいかと思う。
委員	保護者代表で集まって検討したものであり、再度というよりここで決めてもらったかどうか。当初の予定より遅れてもおり、もっとスピードアップできないか。
会長 委員 委員	保護者代表で相談してもらった設問であり、本案で実施することでどうか。思わない等の回答の場合、その後の意見が出てこないのではないか。現案は大事なことを聞いている。その設問を残したまま修正案も入れたらどうか。
事務局	①現案でいく②修正案とする③融合案とする の3つの選択肢になると思うが、保護者代表委員と正副会長会で再度協議いただき、そこでの決定事項を委員会の決定事項とすることを確認いただけたらどうか。
委員	修正案では統合場所として葛沢地域以外での統合を希望するという選択肢がある。最初に保護者代表で考えた案には、河東小学校を使用したという案も入れていたが、事務局等からの意見もあって削除した。今回、入れてもいいのか。市の適正化推進計画では持っていないものであったし、河東地域にも影響するものであるので削除をお願いした経過がある。設問内容も含めてあらためて確認をお願いしたいと思う。
事務局	保護者代表委員及び正副会長、事務局を含めた協議内容で一任いただくことでいいか。
会長	幼保一元化の設問は問題ないか。
委員 委員	民間保育所が北部にあがってくれるか等の問題はあと思うが、アンケートはこのままでもいいのではないか。
事務局	どの地域もまず学校規模適正化の議論を先にされ、幼保一元化については具体的な議論に至らず、当地域も同様である。設問内容が対象者の方の今の時点での意向把握にとどまっており、市として、この回答をステップにさらに説明を深めていくなどの判断材料にもさせていただきたいと思う。
委員	設問6・14で教育環境を問うているが、満足・不満足という選択肢であるが、わかりにくい。どのようなことか。

事務局	<p>例えば具体的に教育分野で不満足であるとか、遠距離通学対策が不満足など、それぞれの感じ方はあると思う。</p>
会長	<p>具体例を示すと長くなり、回答される方が感じられたように記入いただけるのではないかと思う。今のままでどうか。</p>
委員	<p>わからないという選択肢もあるのでそのままいいのではないか。</p>
委員	<p>細かく聞くと回答を誘導することにならないかという意見もあった。</p>
委員	<p>何でも書いてくださいと付記するとかはどうか。</p>
会長	<p>早期にアンケートをすることが大事だと思う。保護者代表委員で熟考いただいたものでもあるので、委員の意見も参考に、修正するかどうかも含めて、保護者代表者と正副会長で協議し、それを当会の決定事項として確認するというこ</p>
委員	<p>とでよいか。賛成の方は挙手をお願いする。</p>
委員	<p>《委員全員の挙手確認》</p>
事務局	<p>修正案の9の選択肢からホは削除したらどうか。</p>
会長	<p>現在、2校区で考えており削除したらいいと思う。</p>
副会長	<p>11月中旬で保護者代表委員・正副会長協議の日程を調整させていただき、年内のアンケート回収として準備を進めたい。なお、協議にあたり事務局でアンケートの修正案をたたき台として作成させていただく。また、アンケートの配布方法について、両校区で配布方法が異なることもあるということについて了解をお願いしたい。</p>
会長	<p>配布方法については校区の状況に応じてとすることを確認する。</p>
副会長	<p>【閉会あいさつ】</p>
	<p>午後9時12分閉会</p>