

(会議の経過) 第5回 一宮南中学校区 学校規模適正化・幼保一元化に係る地域の委員会

発言者	議題・発言内容
事務局 委員	<p>※次第「3. (1) 地域の委員会だより (第1号) の発行について」説明 委員会では地域の意見として発言したつもりだ。学校規模適正化については神戸・染河内小校区ともに6年後もそんなに差がないので、今、急いである必要はないと発言したがその意見が全く載っていない。幼保一元化についても、今あるものを何とか良い方向にしていくということで、わざわざ新しい施設を作ってそこで一括してやっていく方法よりも、今ある施設を使用して一元化の方法でできないかという意見も出したと思うがそれも載っていない。少数意見は削除するのか。</p>
事務局	<p>紙面の都合もあり事務局判断で案を作成した。掲載すべきとのご意見をいただいたら掲載させていただきます。</p>
会長 委員	<p>事務局で修正して載せるということでもいいか。 確認はどうするのか。</p>
事務局 委員	<p>あらためて修正案をお送りするので確認いただきたい。 その意見が一委員のものか、複数の意見か、その点も踏まえて、よく文面を検討して書いてほしい。一部少数の意見としてあったとの掲載はしないしてほしい。</p>
事務局 委員	<p>少数意見と書くことはありません。 一部の意見の中にそういうこともあるのではないか。</p>
会長	<p>案では少数・多数というものではないので、一つの意見として事務局が掲載するというのであれば修正して掲載することでもいいか。</p>
事務局 委員	<p>他にもご意見がありましたらお願いします。 第4回委員会の協議内容について「学校規模適正化・幼保一元化のいずれも推進することで方向性を確認し、今年度の委員会を終える」となっているが、少し違っていると思う。会議録の確認にあたり2月27日に電話し、幼保一元化は前向きに考えるというニュアンスでとどめるとなっていたと思う。推進という声もあったとは思いますが、推進ではなく前向きに検討しようということにとどめることで最後は終わったと思う。</p>
事務局	<p>議事録の決定事項として、「学校規模適正化・幼保一元化のいずれも推進することで方向性を確認し、今年度の委員会を終る。ただし、幼保一元化については担い手や場所について具体的なことが見えておらず、今後更なる説明を求め、議論をしていく必要がある」とまとめられています。その表現に変更するというのでいいでしょうか。</p>
委員 会長	<p>その表現でいいと思う。 紙面の都合上、抜けているものもあるようである。他にありませんか。 委員意見への市の回答や当会での意見を掲載しているが、今あった意見を追記して配布するというのでいいか。</p>
事務局	<p>意見をいただいた2点について修正し、再度確認いただくようにします。再度、委員会を開いて確認いただくか、書面確認による確認とするか、確認方法について協議をお願いします。</p>
委員	<p>2ページ3段目に「もう少し期間をおく必要があると思う。中学校の統合をみても、染河内地区の通学路の整備等々、先にすることがあるのではないか。」と書いてある。この辺のニュアンスの中でこの場で言葉を出したらど</p>

会長	うか。私は6年後に統合する必要はないと発言した。
事務局	この部分も一つの意見としてあったものを事務局が載せており、まだ当会で集約や方向性を出すということではなく、まずは状況を地域の皆さんにお知らせし、地域の意見を集約するというのが最初であり、それはご理解いただけたと思う。ここで方向性を決めるというものではない。それでいいか。
委員	委員のご意見で6年後も大差が無いということ、2ページ3段目の「もう少し期間をおく必要がある」という表現でいってもいいのでしょうか、あるいは付記した方がいいのでしょうか。
事務局	もう少し期間をおくという表現は聞かれる方にもよると思うが、今は6年後以降の検討をしているのであり、私は6年後については必要ないと言っている。6年後以降はどうなるかわからないが、ここに含まれていると確認してもらえるのならばそれでいい。
委員	表現について、委員の発言の文言を付け加えるなど、意見内容を反映できるものとなるように、この場で事務局案をお示ししていいのでしょうか。
委員	それでいい。
委員	委員の意見は一つの意見であり、別に掲載した方がいいと思う。3～4の意見を一つにまとめるのでは意味がない。入れるなら入れて、それに回答したらいいと思う。
事務局	意見として入れたいと思います。
会長	2ページ3段目でまとめることができるならこの部分でまとめることについて委員も了解されており、一つの意見として載せることとしていいか。
会長	今の意見も掲載することとする。それでよろしいか。
会長	《委員より異論なし》
会長	他に意見はありませんか。
会長	《委員より意見なし》
会長	今の意見も踏まえて作成しなおし、6月広報発行時に配布することでもいいか。
委員	もう少しわかりやすくないか。当会委員はこれまでの会議で聞いており理解もできるが、一般の市民の方が見られてわかりやすいものの方がいいと思う。「学校規模適正化とは」や「就学前の教育・保育を推進する委員会による提言」があったりしており、もう少しまとめ方を工夫してほしい。また学校規模適正化については市の基本的な考え方が掲載されているが、幼保一元化はなく、バランスが悪いと思う。そちらも市の考え方があると思うので示した方がいいと思う。ややこしいから抜いているのかなど、誤解を受けないように、表に出ているものは出ておりあげた方がいいと思う。また、基本的なこととして地域の委員会が何なのか、その点がまだ浸透していないように思う。委員会には役割が与えられており、いろいろな意見があるのが事実であり、その意見をあげるなら満遍なくあげるかどうか要検討と思う。一方的な命令の話が載るのか、反対意見もあったと掲げるのかなど考える必要があるのではないか。また、2月6日の委員会では、委員会だよりを出そうということは確認したが、方向性決定までにはまだまだ慎重に議論が必要で、結論を出すのは難しいとの意見もあったので、方向性としてはそのようにならないのが現実かもしれないが、あの会の状況からするとらすると確定的な表現になっているように思う。委員の議事録確認もあると思うが、個

事務局	人の意見として、もう少しわかりやすくしてほしいと思う。 表現については見直し、もう少しわかりやすいように工夫したいと思います。幼保一元化推進についての市の基本的な考え方についても掲載したいと思います。委員意見について同様意見を集約したものもあり、他に掲載していない意見があるというものがあつたらお願いします。
委員	この新聞を読むと学校規模適正化を進める方向のように読みとれる。反対委員はいないというようにとらえられると思う。本当に委員全員が適正化が必要と考えておられるのか知りたいと思う。染河内・神戸小の適正化については今云々すべきではないとこれまでも言ったがそれが読み取れない。
委員	当会は方向性の具申を決めるものか。委員が各自の立場において意見を述べる場なのか、それはどうか。たよりの発行は地域委員会事務局として宍粟市教育委員会となっている。個人意見なのか、地域意見なのか、また保護者会の意見を集約してここに参加されているのか、原点を明確にしないと同じ意見が続くように思う。決定権は教育委員会にあるのか。
事務局	手続きとして最終の決定は教育委員会で行うが、そのこの至るまでに地域としてどういう方向に向かうのか、地域自らの課題として協議をしていただきたいということで、各種団体の代表など、個人としてではなく地域の代表としてお集まりいただいていると思っています。その中で地域としての方向性を決定いただけたら、教育委員会はそれを確認することとしており、正式に教育委員会として決定することになります。教育委員会が考える案を提示して地域に投げかけている状況です。それに基づいて協議いただいております。地域としての方向性が教委提案と違うものになるのであれば、それも地域の決定になると思っています。
会長	委員会として方向性を出すことは大変難しい問題であり、そのために、まずたよりを作成して地域の皆さんに状況をお知らせし、その中で地域の意見をどのように集約するかはこれから議論いただくことにしているが、その意見を集約してみようということであり、この委員会で方向性を決めるということではなく、地域・PTAをあげて意見を集約できたらいいと思っている。教育委員会が一つの方向性を持って対応はしているが、代表者の委員会として方向性をまとめようとするものである。
事務局	地域の委員会の役割は、『学校規模適正化・幼保一元化を進めるのかどうか』、『進めるとした場合には実施時期、実施場所』決定をお願いしています。最終決定は教育委員会が行いますが、その前提として所属団体内の意見集約をお願いします、委員会としての方向性を教育委員会に提言いただきたいと思っています。
委員	3ページ4段目の意見に「幼保一元化と学校規模適正化は同時に進めてほしい」となっているが、今までの流れと違う気がする。今の中学校区の状況からすると適正化と一元化は別々に考えた方がいいのではという意見が大半で、一緒に考えようというような意見は出ていなかったと思う。適正化と一元化は関わりがあるものであり、切り離して考えることに無理はあるのかもしれないが、当会では時期的に別々に考えた方がいいのではないかという意見が大勢をしめていたように思う。
事務局	ここで言う同時とは、適正化と一元化を進める時期についてであり、当会の協議の時期ということではなく、例えば適正化の話ができてから一元化の

会長 事務局 委員	<p>ことを話そうというような意見であったと思います。教育委員会としては、実施時期については同時が望ましいという回答をさせていただいたと思います。当会では確かに並行議論ではなく、どちらかといえば適正化のことが先に議論されてきたと思います。</p> <p>議事録に載っているのか確認してほしい。</p> <p>議事録から抜粋するものです。</p> <p>個々の意見を集約して掲載するのか、そうではないのかによって変わってくる。今まで出た意見をすべて掲載するのか、会長中心に意見をまとめて方向性を決めて、例えば委員会の多数意見を掲載するのかなど、何か線を決めないと前に進まないのではないかと思う。</p>
事務局	<p>紙面の都合で漏れなくすべて載せているということではありませんが、趣旨としては、ある程度、意見集約したものを載せようというのではなく、当会として地域の皆さんの意見集約もできておらず、たよりを発行した上で、今後、方法はわかりませんが、地域の意見集約をしてというのは今日以後になるもので、このたよりは今までの会議で出ている意見のお知らせや、委員会の活動報告の意味で作成しています。</p>
委員	<p>配布後、地域の皆さんから相当な意見が出ると思うが、意見が自治会ではまとまらないと思うし、まとめられないと思う。それをどう委員会としてまとめるのか。適正化、一元化について、保護者・PTAへの説明も一度もないと思う。自治会役員会で議論した中でも多くの意見が出た。配布後、意見が出てきた後、どう対応するのか。自治会から求めがあったら教育委員会が出向いて対応してくれるのか。委員の中だけではまとめていけないと思うのでそういうことも考えてほしい。</p>
事務局	<p>今回のたよりは途中経過と思っており、自治会・PTA等から説明の希望があれば説明させていただきます。たよりの全世帯配布を第一歩として考えており、その中で地域・保護者の意見を聞きながら、地域（地区）として意見を集約していただき、その意見をつき合わせながら当会として方向性を決定いただくようお願いしたいと思います。今後、自治会やPTAへの説明は必要だと考えています。</p>
会長 委員	<p>小学校PTAではまだ説明会はされていないだろうか。</p> <p>神戸小PTAで話し合った意見を持って来ているなら意見が言えるが、自分の意見が神戸小PTAの総意としてとらえられるのは困る。先に各団体への説明が必要で、その後に話合う方がいいのではないかと思う。</p>
委員	<p>たより中、市の考え方となっているが、市の中には教育委員会や総務などいろいろな組織があるが、どこを話しているのか、市とはどうとらえたらいいか。委員会でまとめることはいかに大変かと思うし、最初に委員会の整理をつけて話し合うべきだと思う。委員会は責任が重くて無責任である。お互いに勉強しあって次の段階に入らないと、いつまでも原点を行ったり来たりになると思う。</p>
事務局	<p>市の考え方でいっている市の定義は、例えば学校跡地の活用など、教育委員会ではなく、まちづくり部門が所管しているものなど、いろいろな組織があるが、市という行政機関として考えを調整して回答しているものであり、市としての考え方にとらえていただきたいと思います。</p>
会長	<p>簡単に決まらないのは当然である。そこへいくまでに、また、あと何年もし</p>

	<p>ないうちにこのような動きがあるということをしてできるだけ多くの方に知ってもらって、それから協議しようということで、たよりを発行しようとなったのがこれまでの委員会の経過である。</p> <p>委員会だよりについて事務局で再度修正したものを封書で各委員に送付し、意見があれば市事務局に言ってもらい、委員確認がとれたら発行ということとしたい。それでいいか。</p>
委員	<p>4月26日の幼稚園PTA総会で当委員会の状況を簡単に説明し全員ではないがアンケートをとった。保護者も学校規模適正化についてはある程度の理解をされているが、幼保一元化は委員である自分自身も理解が難しく、正直全然わからないということが現実だと思う。委員会だよりは皆さんに知ってもらう第一歩なので発行は良いことだと思うが、幼保一元化についてもう少し詳しく書いてもらわないと、全くわからない人が見られたら一元化とは何なのか、興味がない人がみられたらさらに興味をなくされるのでないかと思う。もう少しだけ詳しくわかりやすく掲載してほしいと思う。</p>
会長	<p>今の意見は是非、掲載してほしい。市の中で幼保一元化については千種中学校区では地域の委員会で認定こども園の設置に向けて合意され、予算化もされ進んでいる。一方で山崎は全く進んでおらず、市内でもレベルが違う。市としていつまでも旧町にこだわらず一緒にやってほしいとは常に言っているが難しいようだ。</p>
委員	<p>学校規模適正化は神戸・染河内小を一つにということであるが、幼保一元化は何が一つになるのかもわからないので、例えば染河内幼稚園や一宮南保育所など具体的な名称が入る方がわかりやすいのではないかと思う。</p>
事務局	<p>わかりやすく入れさせていただきたいと思います。</p>
委員	<p>学校規模適正化は市の教育行政の根幹に関わる重要な問題であり、必要なものであることから計画が策定されているのだと思う。そのような計画を、地域で必要ないという大勢になったらやめるのか。</p>
事務局	<p>地域の総意とは言いませんが、大勢の意見がそのようにまとまれば強引にするつもりはありません。合併前の旧町時代に行政が地域住民の反対を受けながら強制的に進めた事例があったが、今は行政が強制的に進める時代ではないと思っており、地域としてその方向に進まないという方向性になるならば、教育委員会として無理やりにするような気持ちは持っていません。</p>
委員	<p>市の他の部門では、10年計画なり、将来の宍粟市を考えての計画をそう簡単に曲げたり変えたりするようなものではないものもあると思う。教育行政ではこれがあつたと思う。この方向で進むことが市としても教育行政としてもベストと考える案を提示されていると思っていたが、ずっと聞くとそうではないような意見が多く、そうすれば変更されることもあるのかなと思ひ、何だったのかと思う。意見を聞くことは結構だと思うが、最初に当会は推進協なのかと聞いたと思うが推進協ではないということであり、それならそれで市の方向を打ち出してこうしたいということを示し、意見はもちろん聞かないといけませんが、意見交換会よりもっとじっくりとした説明会をしていたら良かったのではという思いもある。</p>
会長	<p>委員会としては、あくまで方向性を決めることで、反対意見が多ければその方向性でいくということは間違いないので、それについては委員各位にお願いしたい。非常に重い委員会だが、何らかの形で皆さんの意見を吸い上げて、</p>

	<p>当委員会として方向性を出したいと思っているので、よろしく願います。委員会日より原稿について、訂正したものを再送し、意見がなければ承認ととらえ地域内配布することでもいいか。</p> <p>《委員了承》</p>
会長	<p>事務局は多く出された意見により修正案を作成して早急に委員に送り、委員は意見があれば申し出し、意見がなければ承認ということとし、とりあえず地域の皆さんに読んでいただくということでもいいか。</p> <p>《委員了承》</p>
会長 事務局	<p>そのように進めることで決定するので願います。</p> <p>6月広報と一緒に配布であり、会長と相談の上、早急に送らせていただきます。</p>
会長	<p>当委員会は役職が変わられても、そのまま委員として残っていただくようお願いしていた。再確認させていただくが、現メンバーで委員会として継続することとしていいか。</p>
事務局	<p>委員は継続を原則と考えていますが、PTAなど子どもさんが卒園・卒業されてPTAに在籍されない場合もあるので交替も可と考えています。</p>
委員	<p>委員会を前に進めないといけないので、変わられる場合も、話が一からにならないよう、よく引継ぎをしてほしい。</p>
会長 事務局	<p>できれば委員として残っていただくことがベターだと思うが。</p> <p>例えば現委員さんに残っていただいて、新しいPTA代表委員にも入っていただくことも考えられます。</p>
委員	<p>委員会として方向性を決定するにあたって、推進する・しないの両方がある。どうやって決定するのか。多数決とか、方法はどうか。</p>
会長	<p>地域・保護者の皆さんの意見を集約するため、まずは委員会だよりを読んでもらってということである。</p>
事務局	<p>他地区の地域の委員会でも同様の意見が出ます。保護者・PTAの中で協議され決定されたり、自治会（連合自治会）の中で決定されたり、また保護者の意見を尊重しよう決められたりした事例がありました。全戸アンケートという話が出たところもあったが、結局、アンケートはとらずに決定いただきました。</p>
会長 委員	<p>推進する・しない、どちらにつけてもまずは意見集約が必要である。</p> <p>委員会としてできるだけ早い結論とのことであつたが、期間はどのように思っているのか。</p>
会長	<p>意見の集約ができれば、方向性が決まったらとしか言えない。まず、たよりを配布して保護者・地域の皆さんに知っていただき、委員各位にも自治会やPTAの中で説明や話し合いをしていただきたいので、よろしく願います。</p> <p>【閉会】</p>