

(会議の経過) 第3回千種中学校区就学前教育・保育検討委員会

発言者	議題・発言内容
事務局	※前回の会議録について、一部修正箇所につき確認し、異議なしの確認をいただく。
委員	宍粟市の7月号広報で、幼稚園は保護者が働いていたら入れないというのは間違い。保護者が共働きでも入ることができる。表現がおかしいのではないか。
事務局	「原則」という言葉で表現しているが、認定こども園、幼稚園、保育所の制度を分かりやすく理解していただくための表現であった。共働きで日中、他に子どもの面倒をみる人がいない場合は幼稚園には入れない、自宅で日中、子どもの面倒をみるのであれば、保育所に入れないという意味であった。本日、分かりにくい、誤解を招くという意見をいただいたので、今後は、分かりやすい表現で8月号以降の広報では対応したい。
委員	前回の会議で、千種幼稚園、杉の子保育園を訪問し、保育の様子を確認するという事になっていたと思うが、見学された方の意見はどうか。
委員	保育園の雰囲気は良かった。見学日程が決められていて予約をしてからきてくださいと言われたが、普段の様子をもっと知りたかった。
委員	色々な年齢の子どもたちの色々な状態が見られたと思う。ただ、認定こども園だったら、途中で帰る子がいたり、そのまま残る子がいたりということだったと思うが、その辺のメリット、デメリットはやはり分からない。
委員	保育園の日常が見たかった。訪問の日は七夕のイベントの時に特別の日だったのかな。
委員	訪問の日はちょうど七夕で、園庭開放日が木曜日だったので、それにあわせて日程をお願いしていた。子どもたちは知らない人がくると緊張したりするので思っていたことだったが、普段の様子を見ていただくのも構わない。
委員	施設は走り回るのは少し狭いと思った。幼稚園は子どもが通っていたのである程度分かるつもりだが、子どもの数が少ないなという印象を受けた。もう少し人数がいればと思った。どちらにしても子どもたちは楽しそうで、自分達は保育所だから幼稚園だからというのは思っていないと思う。子どものことを考えてどちらかを選ぶというのは本当に難しいことと思った。
委員	保育所では年齢の違う子どもたちがいっしょに誕生会をしていた。ただそういった場以外では、3歳児と4・5歳児は別々のほうがよいと思った。運動場は、走り回るのは狭いかなと思った。年齢に応じた教育については、もう少し考えていかないといけない。幼稚園は、子どもの人数は少なかったが、青年部の方がそうめん流しをしていて子どもたちは喜んでいて。また、人数が少ないので、施設の広さは十分だった。子ども達の発達段階に応じた教育なら幼稚園がいいなと思った。若い人達が結婚し、子どもができた時にしっかりと公の子育ての場を作っていないといけないと思った。
委員	幼稚園を訪問し、指導案を見せてもらった。やはり3歳以下と4・5歳は違うなと感じた。特別支援の子に対する対応も良かった。子どもは少なかったがクラスの活動はきちんとできていたと思う。保育所では、0～5歳を受け入れて大変さが伝わってきた。3歳までは保育所で十分と思うが、4、5歳は発達段階が違うため別々のほうがよいと感じた。また、工夫して遊べる遊具や、落ち葉や木の実を使って遊べるような自然環境は足りないと思った。
委員	杉の子保育園は七夕の日に訪問した。園長と話をしたが認定こども園について

	<p>の理解が十分なのかどうか疑問。本来なら理事長とも話をすべきなのだろうが できなかつた。将来的な経営のことを考えているのか。市などからの補助金頼 みではなく、経営が難しくなったら保育料を上げるといったことも考えている のか。園児の送迎体制について問題があるのではないか。</p>
委員	<p>保育所は人数が多く、幼稚園に比べ活気があつたが、4、5歳で1つの教室は どうかなと思つた。園庭は狭いと感じたが、朝から晩までの保育をしながら、 各教室はきれいに飾りつけをされていて良かった。幼稚園は、人数は少ないが しっかり見守ってもらっていると思う。PTA活動は幼稚園のほうが活発なよ うに思う。支援の必要な子に対しては幼稚園のほうが手厚いと思う。</p>
委員	<p>幼稚園は学校教育法に位置付けられたもので、保育所は親に代わって保育する ところで、単純に比較することは難しい。保育所は、行事のない1日が見たか つた。4、5歳児を1つの教室で1人の先生がみるというのは、4歳には4歳 の姿と発達があり、5歳も然りで、そのために子どもにとっては少し物足りな いし、事実、成長、発達にはつながらないと思う。幼稚園は、指導案を見せて もらい、4歳5歳でそれぞれ狙いを持って教育をしている。広い園庭で子ども が少なく、さみしい感じはしたが、4、5歳の幼児教育は公立でということ を強く思つた。</p>
委員	<p>どちらも施設が古いなと思つた。教育・保育については知識のある方でないと 分からない。質の高い教育・保育、持続可能な、と言われるが何を持ってそう なのか。外部評価などもあると聞くが、専門の方以外の者でも幼児教育とはど のようなものか分かりやすくないかと思う。</p>
委員	<p>教育をする上で一番大切なのは信頼だと思う。しっかりと研修を受けた人が子 ども達にしっかりとした教育をしていってくれると思う。幼稚園では教育委員 会が研修や指導などし、先生が努力し、研究を積み重ね、それを教育の財産と してきた。今、大切なのは人材。公立の場合は人事異動があり、いろんな意見 が聞ける。それがないと、ずっと同じ人になる。いろんなところで勉強してい くことが大切なのではないか。</p>
委員	<p>例えば杉の子保育園でも先生の人事交流ができたらいということか。</p>
委員	<p>幼稚園、保育園を見学したが、今後はそれを踏まえて議論をしてもらえたらと 思う。では「2）今までの地域・保護者意見等について」事務局より説明を。</p>
事務局	<p>※資料により説明</p>
委員	<p>今の説明と、これまでの地域と保護者の意見を踏まえながら、幼稚園と保育所 が1つになるにはどうしたらいいのか、どういうことが問題なのかを議論して いけたらいいと思う。</p>
委員	<p>運営経費とあるが、経費のうち人件費の割合はどのくらいか。</p>
事務局	<p>公立、私立とも運営経費の8割程度が人件費である。</p>
委員	<p>公立、私立の給料の大体の目安を出してもらえば分かりやすい。市としては人 件費をカットしたいということではないのか。</p>
委員	<p>幼稚園の職員と保育園の職員のものということか。</p>
委員	<p>例えば、ある市の資料を持っているが、運営経費のうち、正職員、臨時職員、 嘱託職員の人件費がそれぞれ何%で、いくらで、1人平均がいくらなのかとい うように、見てわかるような数字を出してほしいということ。</p>
事務局	<p>運営費に係る人件費については、公立の幼稚園、保育所は把握できるが、民間 保育所の部分については検討させていただきたい。</p>

委員	私立にすることでいくらの経費が削減できるのかというところを出してほしい。それは出せるのではないか。
事務局	資料で示した数字から、例えばこれくらいの規模ならこれくらいになるだろうという概算では出せると思う。ただ、大まかな数字としては、資料の公立の保育所の数字と私立の保育所の数字を見てもらえれば、このくらいの差が出てくるということで考えてもらえればと思う。
委員	幼稚園との比較はできないのか。
事務局	幼稚園は4、5歳児の子どもを対象に、保育所に比べたら少ない職員で運営しており、単に決算額ぐらいの比較はできるが、同じレベルで比較することは難しい。
委員	資料の税のところを見る限り、私の意見だが、全てを私立にしたほうが安くなるということか。
委員	子どものことはお金には代えられない問題。
委員	波賀や千種は過疎地域であり、保育所や幼稚園がたくさんある所といっしょにはできない。公立できちんとした子育ての場を作って、他の地域へ出ていかなければならない。民営だと潰れることもあり得る。
委員	若い人に残ってもらおうということなら、働く場の確保が必要。仕事がないと若い人が残れない。
委員	市の姿勢として市長が教育にもっとお金をかけていきます、他の物は我慢してでも、教育にはお金をかけますよと言えばいい話。公で守るんだという姿勢を見せて欲しい。
委員	私はこの会議は10年後20年後を踏まえての会議と認識している。子どもがいる、いない、そのことも踏まえて、今回の話を進めているはずなので、10年20年後を踏まえて、今の大人が知恵を出し合って考える場にしないといけないと思う。
委員	千種が民営になり、その後他の地域で進めるとなると、もし他は民営にしないということになると考えると、この委員の責任はとても大きいものになる。それなら公立でして欲しい。市の考えもまとまっていない、地域の中の委員会でも話がまとまっていないのに実施できるのか。私の意見だが、宍粟市全体で考えがまとまってから実施したらどうかと思う。
委員	去年から話を聞いているが、今回メンバーも変わり、話が行ったり来たりだと思う。この委員会はどちらかというと幼稚園側の立場の方が多い。杉の子保育園が責められているように感じてしまう。私たちは自信を持って杉の子さんに子どもを預けている。確かに杉の子では子どもの人数が増えて狭い気はしている。この会議は、まず幼保一元化をどうするかという会議ではないか。
委員	保育園がどう幼稚園がどうのではなく、先の先まで見通して、子どもたちがどのような施設で、生活できたらいいのだろうかという会議だと思う。
委員	市の情報発信が十分でない。杉の子の教育理念がどのようなものなのかが分からない。
委員	今は杉の子保育園と幼稚園それぞれの現状があると思う。仮に1つになった時に、公か民か、こういうものになったらいいのではないかという話をこの会議ではすべきであろう。保育園の保護者さんは早く1つになった方が良く思っている方もいるのではないか。
委員	幼稚園、保育園の保護者の皆さんは、それぞれ現状に満足されていると思う。

事務局	<p>ただ、1つになるということで今より良くなるのであれば反対する人はいないだろう。例えば4、5歳の子どもたちは公立で幼児教育をして、保育園部分は私立で、1つの建物で私立と公立が一緒にという方法は無理なのか。</p> <p>認定こども園は1つの運営主体でと考えている。制度的な問題、財政支援の問題もあり、基本的にはそのように考えている。将来的なことも考え、担い手として社会福祉法人を基本に考えている。前にも説明させてもらったが、保育所の運営は基本的に全て税金でまかなわれている。幼児教育の質を守っていくことが一番の基本の考え。公の幼児教育をどのようにして新しい認定こども園の中に仕組みとして構築していくか、人事交流の話も出たが、そういうことができる仕組みを作りたく、今、市全体の委員会で9月を目標に検討いただいている。そういった仕組みや指針を明らかにして、初めて皆様に安心していただけるのだと思う。</p>
委員	<p>それなら全体会でその仕組みがある程度まとまってから、話を聞かないとなかなか難しい話ではないかと思うが。</p>
委員	<p>なぜ千種からなのかというところが間違っている。公立でモデルをつかって、それから民営を検討すべき。</p>
委員 事務局	<p>地域で協議がまとまったところから実施するという話だったと思うが。</p> <p>なぜ千種が最初なのかは宍粟市の中で4歳5歳の子どもたちの人数が一番少ないから1番にしていきたいというのがそもそもの考え方。子どもが少ないところということで、地域で話がまとまれば優先することもあり得ると考えている。</p>
委員	<p>私も幼稚園と保育園を訪問したが、保育所では4、5歳児が多かった。今まで幼稚園に行っていた子が保育所に行くようになったのかなと思う。1つになればよいのではと思うが。</p>
委員	<p>認定こども園になったら認定こども園と直接契約になる。消費税なども上がるようだが、経営状態が悪くなったら保育料が上がるかもしれないということについて保護者の方は心配ないのか。</p>
事務局	<p>形としては認定子ども園との直接契約になる。ただ、今後の認定こども園においては行政が責任を持つと説明してきており、入所人数が少なくなったからといって、1人当たりの保育料をあげるというような制度設計は市として考えていない。</p>
委員	<p>景気が悪くなり、保育料が払えず退園になった場合、その子はどこに行けばよいのか。</p>
事務局	<p>現在でも保育料の滞納はある。それでも公の責任として子どもを預かっている。認定こども園になった後も公が責任を持つことが責務と考えている。</p>
委員	<p>去年の会議で、社会福祉法人が解散した場合、その資産は基本的に国庫に帰属するという話だったと思うが、それは変わらないか。</p>
事務局	<p>変わりありません。</p>
委員	<p>やはりそこが心配なところで、本当に人数が減ったときにどこまで責任を持ってもらえるのか。民間からの要望で、公と民で給与にかなりの格差があり、そこを改善してほしいというようなことがあったと思うが、市が関わり、高すぎる場所は下げていくようなことがあっていいのではないか。</p>
事務局	<p>運営費に加え、人件費への補助をという要望であったかと思うが、現実的には難しいところである。ただ、まったくないわけではなく、民間施設給与等改善</p>

	<p>費という制度で加算はある。認定こども園については、短時間利用の場合も1日分の人件費がかかるであろうことから、国の助成の他、市の支援も考えている。</p>
委員	<p>先生の加配について、保育園は身障手帳などを持っていないと加配がつかないと聞いたが、幼稚園はもっと手厚く先生がつくのか。</p>
事務局	<p>公立については、保育所も幼稚園も特別児童扶養手当を受給されている方、身障手帳等をお持ちの方については一定の加配がある。他に、例えば発達障がいのある児童など、保護者の承諾のうえ、一定の基準の中で加配している。一方、民間保育所で、加配され、雇用されている方について、市としても若干だが補助金は出している。ただ、それでは足りないのもう少し補助をして欲しいという要望はある。</p>
委員	<p>そういうところを充実させた認定こども園にしたらいと思う。</p>
委員	<p>全て税金でまかなわれているという話なら、社会福祉法人が運営主体でもいい気はする。子どもと一緒にしてもらうことはいいことだと思う。</p>
委員	<p>仮に認定こども園が公立になった場合に、杉の子保育園はどうなるのか。</p>
事務局	<p>この地域で公立で認定こども園となると、杉の子保育園の運営が成り立たなくなるかもしれない。そういったことも含め、社会福祉法人を基本に認定こども園の運営をお願いしたいということで、これまでも説明してきた。</p>
委員	<p>幼稚園、保育園は1つになればいいと思う。今までの協議の中で、そんなに急がなくていい、逆に早くしたほうがいいと意見があったがどうか。</p>
事務局	<p>地域の子どもたちが少なくなる中、なんとか地域の理解を得ながら早く進めていきたい。認定こども園については新しいもの、新しい仕組みを作ろうとするもので、不安も多いと思う。公立でも私立でも、認定こども園を実際に見てもらい、地域として認定こども園に何を求めるか議論いただくのも良いのではないかと思う。</p>
委員	<p>1つにするということが前提なのですね。それならどうしていかを話し合う会議で、今、論点がずれていっているのではないか。</p>
委員	<p>事務局は、こういったことだけは残して欲しい、守って欲しいというような意見が聞きたいということだったが、我々としてはそれが何なのか具体的なことが分からない。</p>
委員	<p>ソフトの部分に関してはまったく分からないので、第三者機関に評価してもらうのはどうか。</p>
委員	<p>今の杉の子保育園がどうこうの話ではなく、認定こども園を作る受け皿として杉の子保育園があるというだけで、この会議は、4歳5歳は違う教室で教育して欲しいなどの要望等について議論する会議だと思う。杉の子の運営自体を議論する場ではないと思う。認定こども園を良いものにしていくためにどうすればいいのかという話し合いをしていくべきだと思う。</p>
委員	<p>どういう認定こども園にするかを話し合っていないといけない。今日の会議の中で、4、5歳児のこと、人件費の問題等を今後協議できればいいと思う。認定こども園の視察についてだが、8月に日程を取り、行ける方は参加してもらおうというのはいかがでしょうか。</p>
委員	<p>認定こども園でない所もあるということを見てもらいたい。福崎町には認定こども園ではなく、幼児園がある。頭から認定こども園という考えはどうか。</p>
委員	<p>それなら幼児園と認定こども園の両方を見てみたらどうか。</p>

委員 事務局	<p>何を見るのか。建物を見るのか。</p> <p>今日の会議の中で、人事交流の大切さや特別支援の対応等、様々な意見が出たが、そういったことを実際に認定こども園ではどういう形で保障しているのかといった視点で視察いただいたら、この地域で守るべき仕組みが少しずつ見えてくるのではないかと思うがどうか。</p>
委員	<p>加西に教育委員会で大変苦勞された方がいらっしゃるので、その方の意見を聞いてみてはどうか。</p>
委員	<p>今、見に行くことが本当にいいのか。問題点や疑問点をもっとまとめた段階で見に行った方がいいのではないか。</p>
事務局	<p>今日いくらか問題点は出てきていると思う。問題点の整理についてもう少し時間をかけたいのであれば、書面を出してもらってみんなで確認していくのはどうか。</p>
委員	<p>みんなでもう1回意見を出し合った方がいいのではないか。</p>
委員	<p>もう少し課題の整理が必要という意見が多いようだ。視察をするまでの状況ではないということで、視察は一旦保留し、もう少し話し合いをすることとする。</p>
事務局	<p>公開用（氏名を伏せた）会議録について、ホームページ等で公開することについては確認できていなかった。他の中学校区ではホームページで公開すると決定いただいた校区もあり、皆様にも情報が届きやすいのかなと思うので、宍粟市のホームページで公開することについてどうか。</p>
委員	<p>会議録を宍粟市のホームページで公開してもよいか。</p>
委員	<p>※異議なし</p> <p>では、次回は来月8月21日（火）午後7時からとする。</p>