

(会議の経過)

発言者	議題・発言内容
事務局	「3. 会長、副会長の選任について」、事務局が選出した選考委員により会長及び副会長2名が選考され、提案どおり承認される。
会長	「5. 協議事項等(1) 委員会等の名称について」だが、何か事務局で案はあるのか。
事務局	次第にも書いてあるが、仮称ということで「戸原地域就学前の教育・保育検討委員会」で事務局は思っているのだが。
会長	何か、簡単明瞭ないい案はないか。「戸原保育所建替え建築委員会」とか。
委員	「戸原地域幼保一元化検討委員会」は。
委員	「こども園検討委員会」では駄目なのか。
委員	一元化や就学前の幼児教育よりも建築が目的だ。建てるかどうか問題であって、一元化などを話していたら目的が変わってしまう。
会長	「戸原こども園建築検討委員会」では。保育所の保護者会はどうか。
委員	「こども園」を「保育所」に。
会長	「戸原保育所建築検討委員会」らしいがどうか。市役所は困ったような顔しているが。
委員	昨年このメンバーで集まった趣旨は、今、言ったことである。老朽化しているので早く直して欲しいのが一番の目的で検討しはじめたのが基なので。
会長	とにかく「建ててくれ」と言ったのが一番最初なのだから、この委員会は。
事務局	事務局から口を出すようで大変申し訳ないが、「建築」が表に出てきしまうと、この委員会が建築だけで終わってしまうようなこともある。委員会としては中身やいろいろな部分もご検討いただきたいと思っているので、できれば
事務局	「建築」は除いた方がいいという思いである。建てる方向性は決まっているが、短くして「戸原地域教育・保育検討委員会」でもどうか、と思うが。「こども園」については、保育所保護者の方もいろいろと想いがあるかと思うので。
会長	カッコでもいいからどうにかして「建築」を入れられないだろうか。
委員	「建築」の文言を除いて、2回、3回、4回とこの会議で建築のことばかり議題に出てきたらどうするのか。
事務局	市としては、建築ばかりではなく運営のことも含めて協議をお願いしたい。例えば、保育所機能だけではなく幼稚園機能も併せもつようなさらにいいモノをめざしてもらえれば園の機能がかなり充実してくる。今後このような内容も協議いただきたい。皆さんの「保育所を早くしてくれ」という要望もちゃんと前進はしているので、建築だけで終わってしまわないようお願いしたい。
事務局	名称よりも中身が大事。建てることは最終手段なので、こだわらなくてもいいのでは。
会長	こちらが言いたいのは、先に市から「建ててやる」と言ってもらわないと。早く決めてもらわないと「検討しても駄目だ」言っているわけだから。それでも併行して進めたらいいのだけど…
事務局	「こども園」にこだわりたくないと言うなら、原点に戻って「就学前の教育・保育検討委員会」でも良いのではないかと。
会長	それでは「戸原地域教育・保育検討委員会」でどうか。皆さん、これでよろしいか。
委員	(異議なし)

委員長	<p>そうなった時に、この委員会はいつまで続くのか。</p> <p>1年だけでなく2年、3年も4年もかかるか、それとも順調に進んで市役所が来年建てるとなれば早く済むが。</p>
委員長 委員 会長	<p>ということは、保育所が建設される時点で終わりか。</p> <p>建ててもらってまで続かないと仕方がないだろう、完成するまでは。</p> <p>中身のことも話し出したら時間もかかるし、本当に長い話になってしまう。</p> <p>皆さんも役員が入れ変わるし、10年もかかったら困るので早いうちに。しかし、本当に地震でも起きたらあの建物はもたない。それが一番怖いし、事故が起きてからでは間に合わない。とにかく認定できる規模の物を建ててもらって、その後民間でも半官でもいいのでしてもらいたいと思う。</p>
事務局	<p>分かりました。皆さんの意見もお聞きしているし、市長の考えも確認するので、できるだけ早期に取り組んでいきたいと思うのでよろしくお願ひしたい。</p>
会長 事務局	<p>それでは、「(2) 認定こども園DVD視聴」ということでお願ひしたい。</p> <p>DVD視聴の前に認定こども園の概要について配布した資料を説明。</p> <p>(DVD視聴)</p>
会長	<p>何か、感想はないか。いずれにしても、DVDを見ただけでは分からないので、どこか施設を見に行き勉強したらいいと思ったが、ないようなら次の「今後の進め方」についてだが、これからどうしたらいいのか。</p>
事務局	<p>先程おっしゃったように、どこかの施設を見に行くなど、そういうことを決めていただけたらどうか。</p>
会長 事務局	<p>DVDやことばだけ聞いても分からない。</p> <p>実際の保育、教育を見てもらった方がいいと思う。</p>
会長 事務局	<p>DVDに出ていたのは、全て民間か。公立はないのか。</p> <p>全て民間である。認定こども園について形態だけを説明すると、全国的に小学校区内に公立の幼稚園及び保育所がある場合は公立に、公立幼稚園及び私立保育所がある場合は全て私立になっている。平成24年データでは、全国で911件の認定があったが、公立は182件で19.98%。残りの729件の約80%が私立となっている。DVDの中で様々なパターンの認定こども園が説明されたが、宍粟市では就学前の幼児教育・保育という中で幼稚園と保育所の機能を併せた幼保連携型ということで両方の認可があるこども園をめざしている。</p>
会長	<p>他の地域では民間の認定こども園は絶対に造らないような話になっているらしいが、千種は民間の保育所と公立幼稚園だが、戸原は公立のみなので公立の認定こども園を造ってもらいたいと思っている。</p>
委員	<p>市は、戸原を民営化し自らがタッチしないことを望んでいるのかもしれない。</p> <p>市も「民間がするのになぜ市が何千万円の費用を使うのか」と考えがあるだろうから、「認定こども園とは何か、を教えてください」とは聞けたものではない。</p> <p>市は逃げている。</p>
事務局	<p>そのために市は「しそうこども指針」「認定こども園における教育・保育の質の向上・充実のためのしくみ」「認定こども園運営ガイドライン」を作成している。千種を皮切りに多くの保護者等から「市は民間に委託することで幼児保育を放棄するのではないか」「お金を削るためにそうしているのではないか」という意見を聞く中で、こども園を民間に委託しても運営するにあたって「市はこのような部分は関与する」ということをガイドラインにまとめた。このような仕組みづくりは、全国的にも宍粟市ぐらいではないか、と思う。公が民間</p>

	<p>に委ねるとしても「関わりは強く持つ」「放棄するのではない」というあらわれの一つである。認定こども園では養護教諭や看護師を配置するなど、ガイドラインで定めている部分についての人件費は市が払っていく。また、教諭や保育士など質を高めるための研修についても、先生が不足する場合の代替に係る人件費についても対応する。さらに、単純に民間と言えども市が求めているのは社会福祉法人で営利を目的としない団体に委ね、市の関与は持ち続ける半官半民の認定こども園であることを示している。</p>
委員	<p>私は、郵便局を 40 年勤めていた。7、8 年前に民営化された時もそのことばを大臣は言ったが、結局、民営も国営にもしないで株式だけを 3 分の 2 は国のモノだと言っている。半官半民が一番嫌なことばだ。</p>
事務局	<p>それは国の制度としてなのだが…市は、社会福祉法人であったとしても公教育や公でしてきたことを全て丸投げするのではない旨をガイドラインに示しているので、分かってもらえるのではないかと思います。</p>
会長	<p>いずれにしても、かなりの協議をしないと分からない。</p>
委員	<p>市も言うように施設を見に行くような提案をしてもらわないと、DVD だけでは良いところばかりで悪いところが分からない。直接、自分が肌で感じないと。</p>
会長	<p>皆さんの思いも同じようなものだと思うので、一度、施設を見に行ってみてはどうか。</p>
委員	<p>千種も先進地視察に行ったのか。市内では千種だけか。</p>
事務局	<p>千種と波賀が行っている。</p>
事務局	<p>見に行くことは本当に大事なことだと思う。私も以前、広島県の世羅町に視察に行ったが、宍粟市に似たような山の中でこども園を同じように設置していた。そこは、新しい施設で、先生も増えて子どもたちたちの明るく賑やかな声が聞え、伸び伸びとしている姿がとてもいい印象を受けた。時を同じくして千種で議論をされていたのだが、千種の保育所及び幼稚園を見た時に、一つになればと感じた。やれる時にやれば良くなるので、そのためにも一度、認定こども園を見に行っていたら、と思う。</p>
委員	<p>国や県、市は、認定こども園を過疎に近い地域に設置されようと考えているのか。</p>
事務局	<p>必ずしもそうではない。従来、幼稚園に通う子どもが少なくなり、私立については園運営ができない状態になってきている。都会では、昼から預かる子どもを確保したいということで、私立幼稚園が認定こども園になってきている。認定こども園の設置は、平成 25 年 4 月現在で兵庫県は全国で一番になっている。先程、DVD で出ていた園に確か行かせてもらったことがある。そこでは、地域の中に幼稚園と保育所があったのだが、子どもたちが少ないので一つに集まっていいモノを造ろう、と地域の皆さんが集まって認定こども園ができたらしく、3 年半程前だったか、かなり前から始められていたように思う。詳細は分からないが、地域では建物を建てるのが大変だということで、補助でしてもらえることを知り、どのように運営していくかということから検討していったらしい。そこは「地域がどうしようか」といったことから始まったとのこと。</p>
事務局	<p>資料によるとその園の設立は、平成 19 年のようである。</p>
会長	<p>戸原地区は他の地域とは違うので、そのあたりをよく考えて欲しい。市は同じ建てるなら、そのように建てたいという意見だが、こちらの言い分は反対である。とりあえずは、時期を調整していただき、宍粟市と似た規模の民間と公立</p>

事務局 会長 事務局 委員	<p>のこども園、両方を見に行ってはどうか。</p> <p>視察になると登園している平日となるがよろしいか。</p> <p>それは分かっている。</p> <p>それでは、会長と相談して日程調整をさせてもらう。</p> <p>最後にこんなことを言うのは何だが、宍粟市が公立の認定こども園をここに造るといって連携型、幼稚園型、保育園型かを運営している園を見に行くことは分かるが、保育所が建つそれすらも分からない皆さんに認定こども園に来てもらっても園側は何を説明したらいいのか。皆さんも認定こども園を見てもらっても分からないと思う。認定こども園の看板を上げてないの違いは、先に説明があったように「保護者の就労に関わらず両方預かるか」または今までのように「保育に欠ける子どもを預かるか」の違いであって、外観では全く分からないし、そのような書類も見せてくれない。子どもの動いている様子や園の経営はどことも同じ。ただ預かる範囲が違っただけで幼稚園型なのか保育園型なのか見ても分からない。</p>
事務局 委員	<p>おっしゃるとおりかもしれないが、施設を見てもらうこともいいかと思う。</p> <p>例えば、市が造ると言う約束があるなら、時間を割いて見に行って「どんな運営しているか」など細かいことも聞けるだろうし、「どんな施設にしたい」「どうするかたちの保育所または認定こども園にするのか」も見に行ける。運営する時点で考えられるが、それが無い状態で実際に見に行き、持って帰れるモノはあるのか。</p>
会長 委員 会長 委員	<p>分からないから見に行く必要がある</p> <p>目的なく行くと、建物と子どもを見て終わりになってしまうのでは。</p> <p>それはそうかもしれない。</p> <p>南中校区で幼保一元化検討委員会をした時に、戸原地域で一つ、城下地域で一つ建てることが一応決まっている。建てるか建てないかではなく、戸原地域で建てることは約束されていることなので、見に行くとどのようなモノを建ててもらいたいのかも一つ思案にしたらいいのではないか。</p>
会長 委員	<p>建物は建てる約束になっているから、建てるならどのようなモノを建てるかも検討したらいい。</p> <p>今からどのような保育所を創っていくのが検討委員会なので、それを検討材料にした結果、「どうしても公立で」という要望も出せると思う。保育を見ても分からないと思うが、外から見たとしても分かると思うので勉強のためにも。</p>
会長	<p>無駄足になるかもしれないが、行ってみようではないか。戻ってきてから検討したらいい。今日のところは見に行くとして、今後の協議はもう少し後になるかと思うが、それでいいのではないか。</p>
事務局 委員	<p>それでは、今後の日程については、会長と相談させていただき、視察もいつごろするか併せて次回の開催日も決めさせていただくことでよろしいか。</p> <p>(異議なし)</p>

* 発言者の表記は、「〇〇議長」、「〇〇委員」、「事務局」とする。