

(会議の経過) 第3回戸原地域教育・保育検討委員会

発言者	議題・発言内容
事務局	協議事項の前に「戸原地域保育所改築の地元要望に係るこれまでの経緯及び現状」を説明。
会長	説明があったように、平成8年からの大まかな流れが分かっただけかと思う。このことについて、何か質問はないか。
委員	(質問なし)
会長	それでは「3. 協議事項」に移らせていただく。「1) 視察を終えて※各委員感想等意見交換」と次第にあるが、朝来市の公立及び豊岡市の私立と行かせていただいたことについて、ご意見をいただきたい。
委員	(沈黙)
事務局	視察へ行かれた委員に、順番に聞かれてはどうか。
会長	それでは順番にお願いします。
委員	建物は好みがあるかと思うが、どちらも新しいので綺麗な印象を受けた。経営面で朝来市は、市全体で子どもたちの未来のことや住民を増やそうと、取組んでいるイメージがあった。こども園を公立で継続的に建てていくなど、子どもたちのためにお金を投入し、また説明してくださった市職員も自信満々におっしゃっていたほど、とても力を入れているように感じた。さらに、公立のメリットとでも言うのか朝来市は、食器などの備品を統一することにより公立同士で備品の貸し借りをし、何かと工夫されて経費削減に努めているようであった。私立については、理事長が新しく代わられたせいか、経営側と園長の息が合っていないように感じた。全てを見ていないので、それだけで判断はできないが、嫁いできてからずっと宍粟市にいる私としては、朝来市へ引越したいと思うほど、市全体でいろいろなことを取組んでいるように思った。
委員	公立は学童も行っており、とても良く申し分ない。また、子どもたち、先生や市役所の方もとても感じが良かった。建物は、私立も良かった。
委員	最初に朝来市に行って、良いところばかりが一度に目に入ってしまった。公立は、建物が綺麗で設備も整っており、また職員のきびきびとした態度や環境の良さにも驚いた。朝来市の保育料が20千円から23千円という安さには、一番驚き印象に残った。実際、宍粟市の保護者は、かなりの額を支払われていると思うが、朝来市は保護者の負担を軽減するために、市がその分を負担しているのだろう。宍粟市も朝来市並みの保育料にしていただけなら、戸原にも多くの方が来ていただけるのではないかと思う。私立の方は、重複するようだが園長と理事長の息が合っていないように感じた。建物については、朝来市の方がトイレの近くに足洗い場みたいなものがあり、子どもたちが汚れている体をすぐに洗えるよう設備が整っていたので、清潔な環境が印象に残った。
委員	私も金銭的なことを考えていくと公立は、建物等にしても役所みたいにゆったりとしており、園長が何もしなくてもいいような感じになっている。やはり公立は、例えば子どもが少なくなったとしても経営が成り立つように感じた。園長も公立のせいか、ゆったりと構えているような感じを受けた。戸原としては、公立で朝来市程度のかたちでしか駄目なのかな、と思った。私立の方は、やはり法人のせいか、多くの方に入所していただかないと経営が大変だろうし、こども園の建設にしても5%の負担があったらしいので、力の入れ方が公立に比べて大分違うように感じた。その点、園長は、自分の責任をととても感じ

委員	<p>られているような方だったと思う。損得になってしまうが、公立は園児の数が減ろうと増えようと構わない、私立はこども園を運営するために必死になっているような感じを受けた。戸原は、どちらの方向に持っていったらいいのか、園児も100人程度も確保できるのだろうか。</p> <p>朝来市は、「子どもが朝来市の宝」として市全体で取り組んでいるように感じた。朝来市のほとんどが公立の認定こども園だが、公立なら職員の異動ができるだけでなく、備品についても人が減ったり増えたりした時に、その備品を同じように使い回すことで効率よく使うことができると話されていた。私は、宍粟市と朝来市の財政力指数がどの程度か知らないが、同じ過疎化が進む中で朝来市は、歯止めをかけようと子どもたちに力を入れている。今から将来を担ってってくれる子どもたちを、宝物のように育てていかなければならないと感じた。経営面は、公立で保育所を運営していけたら経費の心配がいらないうだろうが、私立を見てみるとやはり経営を中心に園長や職員も経営面を考えながら保育をしているようであった。園児を抱える保育士の数だけでなく、子どもに対する処遇面も公立と私立とでこれほど違うとは、数字の上でも現場でもまじまじと見せていただいた。宍粟市も非常に過疎化が進んでいるのだから、例えば、戸原を民営化していったところで本当に経営が成り立つのか、という心配がある。経営のことや子どものことを考えなければならなくなる前によく検討しなければ、という思いで帰ってきた。宍粟市も大切な子どもたちのために、公立での体制をとっていただけたらと期待する。</p>
委員	<p>私も他の委員とほぼ同じだが、建物は戸原保育所と比べたら、どちらも羨ましいような施設だった。ただし、中身はよく分からないが、公立の朝来市の方が羨ましいほど、市を挙げて取り組んでいる様子が分かった。私立の方は、少し園長と理事長の息が合っていないようで、やはり経営面の方で難しいとか、事務的なことで煩わしいとかをおっしゃっていたので、そのような面で問題があるのではないかと。私個人としては、公立のこども園の方が望ましいのではないかと、という気持ちで帰ってきた。</p>
委員	<p>全く違うことを聞いてもいいか。陳情書に戸原保育所の耐震性や雨漏りのことが書かれ、また前市長にも届いているにも関わらず、本日、市から配布された資料の中には、そのことが一文字も入っていない。と、いうことは、私なりに考えると市は「認定こども園を押し付け納得させてからでない」と建設はしない」と言っているように取れるのだが。他の委員がおっしゃったように、未来を担う子どもが大切。子どもたちの保育と言う前に事務局は、いつ地震や災害が来るか分からない、雨漏りするような施設を「そこまで言うなら先に建て直すよう市長に言おう」と言ってくれるような力量を持って委員会に来ていただけないといけない。それから先に考えるという方法はどうか。</p>
委員	<p>朝来市と豊岡市の全体像では、朝来市は全て市、豊岡市は官民半分程度でいわゆる選択肢があるという。宍粟市においては、あくまで社会福祉法人の認定こども園のことを言われ、最初から方針がほとんど決まっておらず選択肢がない。そのあたりが一番決まりにくいところではないか、と感じた。</p>
委員	<p>大概の話は出たかと思うが、私はこども園と地域との関わりを聞かせてもらった。どちらのこども園も地域との関わりはあるみたいである。今、どこの保育所もいろいろな所へ芋掘り、いちご取りやさくらんぼ取りに行ったりしている。私個人的に思うのは、公立の場合は税金で賄っているのだから地域との関わり</p>

委員	<p>も持てたかもしれないが、社会福祉法人は利益を得たらいけないと言いながら利益を目的とした運営となり、結局、自分たちだけで決めてしまって、今までどおり地域との関わりを持ってもらえるのか、少し疑問に思う。できれば私たちは、公立でやってもらいたいと思うのだが。もう一つ、ここの私立こども園を運営する社会福祉法人は、他で運営するこども園がなくこの園のみで、職員の異動はないとのこと。そうなってしまうと、学年や歳の差で担任するクラス間の異動はあるかもしれないが、同じところで長くなると職員は心機一転や新しい発想ができるのか、と疑問に思う。</p> <p>私は、少し疑問に感じていることがある。朝来市の方は、一部民間の保育所があるようだが、ほとんど公立のこども園ができおり「別に問題はありませんよ」「順次、認定こども園に変更していきますよ」ということ。宍粟市の考えでは、全て民間型にして社会福祉法人に任せたいらしいが、両方の話を聞いてみたら大きなメリット、デメリットといったものはない。豊岡市の方の私立は、本来は寺が経営されていたと思うが、少し話の内容を聞いてみると窮屈なような感じを受けた。先程、どなたか言われたが、理事長と園長の認識がずれているようなことがあった。また、職員の異動がないということは、民営化したら内容がマンネリ化になるような感じがする。今は民間でもいろいろと考えているだろうが、ある一定の年月が経てば、何か凝り固まって全然変化がない状況になってしまうのではないか。公立の場合は、市内での異動があるので、先生が代わられることによって新しい考え方を維持できるのではないか、と思う。それから、どうしても理解できないのが、なぜ宍粟市は幼保一元化認定こども園を民間にこだわるのか。豊岡市の方では、保育料も公立と私立で差が出ないよう市が助成金を交付しているらしいが、それなら結果的に市の負担は全く変わらないのではないのか。送迎バスについても多分、宍粟市内で運行するにしても直営で十分やっていける規模の園所がないので、私としては公立でやられる方がいいのではないかと、思う。公立の方が、直接、指導もでき調整も取りやすいのでいいと思う。</p>
会長	<p>見に行ったら私立が悪かったのか分からないが、市の力が入っている公立の方が何することもきっちりとしていて安心ができた。私立の方は、どなたかおっしゃったかと思うが、やはり子どもを集めることが念頭にあって経営面を一番に思っているのではないかと、思った。この後、質問をさせていただきたいと思うが、とりあえず私の見に行ったら感想ということで。市の方も聞かれましたとおり、委員から「民間が良かった」という感想がないように感じたが。民間は民間でいいところもあると思うが、今のところそこまで分からない。市の方々は、各委員の意見をお聞きになってどう思うか。</p>
事務局	<p>私も行かせていただく予定だったが、急きょ行けなくなり申し訳ない。一緒に同行させていただいた皆さんのお気持ちを考えた中で、お答えさせていただかなければならない。皆さんのお気持ち「公立を望む」というところは、よく伝わり理解できた。ただ、市としては、ご存知のとおり市長も代われ、新市長に今後の方針も確認させていただきこの会を臨んでいる。従前のこども園の進め方についても、変わりがないことを確認している。それは、地域の皆さんに理解を得て社会福祉法人で運営したい、ということである。皆さんが公立のこども園が良いと言われるところを、私たちもしっかりと受止めなければならないが、社会福祉法人による運営という考えに変わりはない。皆さんの声を踏ま</p>

<p>会長</p>	<p>え、市長や教育長へつなぐ中で、この戸原地域におけるこども園のあり方というものが、双方の共通理解となるよう努力するしかないように感じた。</p> <p>それでは「2）戸原地域における幼保一元化について」協議したいと思う。先程も委員が言ったかと思うが、幼保一元化の話がある前に戸原地区では、住民から何百人と印かんを押し、「早く建物を建ててほしい」と言っているにも関わらず「同じ建てるなら民営の幼保一元化施設に」と、今ごろになっておかしなことになってしまっている。戸原地区に民間の保育所があれば民間でも構わないが、公立保育所しかない。委員が私によく相談してくるが、市は民営化でなるべく社会福祉法人で行うと住民に説明をしたのか。市議会には、説明し承認してもらっているかもしれないが、いつの間にか知らないうちに、そのようなことになってしまっているような気がする。そのあたりをしっかりとしないと、仮に住民投票でもしたら結果はどうなるか。市長も代わられたが、再度、協議する必要があるのではないかと個人的に思う。</p>
<p>委員</p>	<p>今、保育所へ預けている保護者のほとんどの方が、分かっていない。「なぜ、このようになってしまったのか」と。保護者は、子どもを安心して預けたいことが一番。仮に数年後、民営化したことで、がらっと保育所の感じが変わるかもしれないことに誰も理解していないと思う。私も個人的な意見として、あのような感想が出て良かったと思う。近くに公立のいい保育所があって、私自身も保育方針が合っているというか、子どもを中心に考えてくれるとてもいい先生だと思い、安心して預けている。それが仮に民営化なり、経営される方によって子どもたちとのふれあいや地域との関わりなど、今のいい保育が変わってしまうのではないかと、という不安がある。大事なものは「子どもにとってどう影響が出るのか」「預けている保護者がどう思っているのか」だと思う。また、急に経営ができなくなったらどうなるのか、違う保育所に変わらなければいけないのか。せつかく今、教育熱心で良い保育士、環境でもらっているの、やはりこのあたりの説明が保護者への行き届いていないように思う。</p>
<p>会長</p>	<p>預けている保護者が言っているのだから、それが本心だと思う。せつかく公立で今の先生によくしてもらっているのに、民間になってしまってコロッと変わってしまったら…人数が少なくなれば民間は「保育所はやめた」と言って撤退してしまう。そうなれば、どこへ預けたらいいのかとなる。やはり、私たちも市の税金を納めているので、市は民営になって知らないではなく、例えば園児が15人、20人になろうと守ってもらわなければいけないと思う。民営になっても市は運営に関わるというが、現実には簡単にできるものではないと思う。</p>
<p>事務局</p>	<p>皆さんが民営という新しい手法に不安があり、今のまま公立ですの方が安心という気持ちはよく分かる。他の地域の例を言うが、今ちょうど千種で話が始まる場所である。千種は、社会福祉法人の保育所と公立の幼稚園があり一緒になってもらうのだが、市が考えているこども園の進め方は、保護者の方が先程おっしゃたように教育、保育に対する不安があり、理解が得られない状態でスタートすることはできないと思っている。そのためには、社会福祉法人または公立のどちらになったとしても、保護者の方に「このような教育、保育を行います」と、きちっと示すことだと思う。例えば、今の公立保育所でもできていないが、園評価、学校評価というものがある。「私たちは、このような保育方針があって、先生方は一年間このように保育をしてきました」「保護者の意見もこのように聴いてきました」と、1年間の総括をするのだが、それだけでな</p>

委員	<p>く公立私立を問わず、さらに改善を求めていかなければならないと考えている。これは一つの手法であるが、全く利害関係のない第三者評価機関に、評価及び審査を受けながら教育、保育の質を常に改善していこうという取組の一例である。皆さんが、保護者の声やニーズが教育、保育に反映されているかが一番心配されているところではないか、と思う。そこに保護者、地域の皆さん、運営を行う社会福祉法人と教育委員会の四者が一同に会して、今までの戸原保育所で培ってきた良いところを、絶対に引き継いでほしいとおっしゃるこの部分などを協議し、一つずつ積み上げていかなければならない。こども園という新しい仕組みになった時は、公や民に関係なくそのような作業が出てくると思う。その中で保護者に理解していただくことが、市である私たちの努めでもある。なお、市の方針、こども園やその仕組みについて「分からない」「しっかりと聞いていない」ということに関しては、いつでも説明に行かせていただく。市の立てたガイドラインを読んだ人は、良いことが多く書いてあるので「こども園はいいことなのだろう」と思っている。しかし、市は、そこまで書かれているのに、なぜ公立のままですでしてくれないのか、不思議である。</p>
委員	<p>戸原地区は、公立の保育所のみで、幼稚園のない特殊な地域である。結果として最終的には市は、戸原小学校区において幼保一元化施設の認定こども園の推進を図るのだろうが、このフローチャートの中で公立か民間かが書かれていないのは、まだ結論が出ていないということではないか。</p>
事務局	<p>このフローチャートは、市としての戸原地区における幼保一元化の方向性を示したもので、公か民かは示していない。前回、認定こども園のガイドラインを配らせていただいたかと思うが、その中で幼保一元化認定こども園を進めていく上で運営主体は社会福祉法人を主とするという市の考え方を載せている。</p>
委員	<p>ということは、出口はもう決まっていると。はっきりと言え、市は結論ありきでプロセスだけを何回か踏み「それ以外のことは何もありませんよ。改築もできませんよ」と、こういうだんどりだ。宍粟市のホームページを開いたのだが、事務局の方は平成25年度の施政方針についてご存知か。ここには『平成25年度は、自治基本条例の理念のもと、市民と議会と行政が一体となって実践する「市民が主役のまちづくり」』と謳ってある。このフローチャートでは、ほ場整備云々、保育所用地の確保の流れから平成8年に要望書が出されているように思う。その後、平成17年に「ほ場整備により用地を確保し保育所移転後、体育館建設が市・地元の共通認識」と明記してあるが、共通認識ということは、あくまで公立ということ。平成21年度に幼保一元化の計画が策定されたが、既に平成17年度には市と地元が共通認識として理解しているわけである。これが、私が言う「市民が主役のまちづくり」であり、同意書もとり戸原地区の総意としてこういう流れができている。今、事務局は出口が決まっているような言い方で説明をされているが、地域の意見としては各委員の方も含め一本化している。これだけ長い時間をかけてようやくたどり着いたのに、どこで誰が決めたか知らないが、幼保一元化推進計画で社会福祉法人が担う認定こども園が最良という説明を事務局が何回されても、とても違和感がある。戸原地区は、特殊な地域として、それだけ地元の人が要望してくれているのだから、市長も代わられたところなので、そのあたりをもう一度考えていただけないのか。</p>
事務局	<p>先程から言っているとおり、地域の皆さんの想いはよく理解できた。全体の方向性について市長が代わられた時に確認はしているが、市長には戸原でもこの</p>

委員	<p>ような意見が皆さんから出たということをしかりとお伝えする。その後、皆さんの意に添えるかどうかは私の立場では言えないが、そういうかたちで協議を進めていきたいと思う。</p>
会長	<p>4月に出された施政方針は、前市長が言ったことなので無関係ということはないと思うので、事務局から新市長にはそのあたりを十分に説明していただき、なるべく戸原地区の総意の方向へもっていただけるよう努力していただきたいのが私個人の意見である。</p>
事務局	<p>委員が「ほ場整備で土地が確保できているのに早く建物が建たないのか」と私によく尋ねてくる。建てることにはなっていると答弁するのだが、ここになって市は、民間でと言う。なぜ、そのようになったのか。委員が言われたように、保育所がいつ壊れるか分からない。私としては、民間かどうかは関係なく、早く建ててほしい。12月には登記が完了する予定で、市の所有になってしまうのだから、極端に言ったら来年には建つ。今度の市長には「戸原は特別な地域だから建ててもらったらい」と言っていたらいい。何も市長と直接、話さなくても事務局と話したらいいことだが。ところで事務局は、よく千種の話をするが、今、動いているのは戸原と千種だけなのか。</p>
会長	<p>波賀の幼保一元化は、少し様子を見ようということで議論を凍結している。他は、学校規模適正化と一緒に進めている。</p>
事務局	<p>保育所のことについては、戸原と千種だけか。</p>
会長	<p>具体的に進んでいるのは、戸原と千種である。ただ事務局としては、戸原には老朽化した保育所があり、土地も確保できていることは十分に承知しているので、どこよりも早く対応しなければならないという気持ちは、市長にも話している。</p>
委員	<p>それなら今日の話も持って帰って、明日にでも市長に「戸原保育所を何とかしてでも建ててと言っている」と伝えてほしい。万が一、地震や事故が起きてしまってからでは済まない。考え方を変えてもらって、幼保一元化の話は後からでいい。</p>
委員	<p>しかし、結果は一緒だと思う。建てるだけ建ててもらったとしても、運営主体が民間となるなら、理解し難い。</p>
委員	<p>保育所が傷んでいるのは、ここ2年や3年の話ではない。本当は良い環境の中で子どもは育たなくてはいけないのに、雨漏りや漏電など一番最悪な環境で、職員が一生懸命に努力して子どもを育ててくれている。幼保一元化の話より以前に陳情や要望をしてきているのに、今度はその話にからめて民間だ、いや公立だと言って何でもっと早く建ててくれないのか、というのが地域住民の気持ちである。宍粟市のあちらこちらで幼保一元化の話をしているが、これだけ園舎が傷んで緊急性があるのは、戸原が一番最悪ではないかと思う。役員が代わられているので今日、1月に出させてもらった「早く建ててもらいたい」という内容の陳情書と回答を見てもらった方がいい、と思いコピーを配らせていただいた。あれこれ言っているうちに、事故が起きたら大変なことになると思う。市の状況もいろいろあると思うが、歴史が長いだけに地元の状況はそれ以上にあると思うので、そのあたりを理解していただきたい。それから、宍粟市が民営化するという事は、どこで住民に知らされたのか。悪い言い方をすれば、今まで市でしていたことを民間にポイ捨てしているようだ。指揮監督すると市はいうが、運営協議会や監査程度では。毎日、目を届かせることは別として恐</p>

事務局	<p>らく地域住民にとっては、民営化することに何かと心配していると思う。だから委員の中で検討する必要があるのだろうが、市は民営化するならこのようなかたちで等、保育や幼保一元化のこと自治会長の総会場で言われた経緯があるのか。平成 21 年に校区ごとに説明されたかと思うが、その時は「幼保一元化を進める」「地域住民の理解を得ながら詰めていく」と説明されただけで 100%民営化とは言ってなかったように思う。</p> <p>平成 21 年に計画を立ててからどこへ行っても「民間でできることは民間で」と伝えてきたと思う。私は平成 24 年から事務局だが、地域住民が「民間でできることは民間で」とはどういうことか分かりづらいかと思い、財源の仕組みやその財源を使ってこのようなことをさせていただきたいなどと話してきたと思う。</p>
委員	<p>宍粟市の保育は全て「民間でできることは民間で」という話は、多分とおっていないと思う。だから、自治会長が知らないで地域の住民も知らないということが起きている。宍粟市が民営化で幼保一元化を早く進めようと思われても進まないのは、住民の理解がそこで得られていないからだと思う。今、お年寄りも多くいるが、子どもが一番大事なので、宍粟市はもっと真剣に考えてもらいたいと思う。</p>
委員	<p>宍粟市が平成 21 年に立てた幼保一元化推進計画の最終結論には、公立保育所の民営化の可能性について検討するとなっている。検討する段階なのに、いつから実施するとなったのか。この計画から後に新しい計画は出ていないのでは。</p>
委員	<p>「とにかく危険だから早く建ててほしい」と言っている。用地も確保できているので、事務局が市長に言ってくれたら建つ。</p>
事務局	<p>そのことはしっかりと伝える。</p>
委員	<p>一日または雨の日にでもいいので保育所に来てほしい。雨漏りもするので、どんな感じなのか。その後のことは建物が建った時に考えたらいい。戸原地区に、新しいこども園が私立か公立かというよりも、とにかく園児がたくさん入ってくれること考えよう。せっかく造っても園児が 10 人、20 人だったらどうするのか。いいことばかり羅列しても、今預けている保護者はそのようなことも不安に思っている。もし、個人的意見としてあなたがここの保護者で子どもや孫が世話になっているとしたらどうする…答えられないだろう。それと一緒にだ。</p>
会長	<p>委員の意見は皆さん一緒なので、とりあえず建てるということで方向を変えることはできないか。</p>
委員	<p>一つの石を投げて、二匹の鳥を落とす時代は済んだ。今だったら鳥の方がよっぽど賢くなってしまい、先に逃げてしまう。</p>
委員	<p>朝来市の感想の時も言ったが、朝来市職員の方は、こども育成課と名乗っているだけあって、自信を持って子どものことを考えていることが伝わってくる。宍粟市も事務局のこども未来課からそのような意見を上げてほしい。立場上、上には言えないかと思うが、地域住民からの意見として上げてもらうことはできないか。こども未来課の方は、宍粟市全体を民営化しようとしていることに疑問を感じないのか。中には、全部を民営化するのはどうか、と思っている方もいらっしゃるのではないかと。実際、戸原保育所だけでなく、他の公立に通う知り合いの保護者から先生に聞いてもらったのだが、自分の立場に関係なく「民営化を全部してしまうのはどうか」と。去年から何回も言っているが、保</p>

事務局	<p>護者も今日集まっている委員も、宍粟市全体を民営化してしまうのはおかしい、というのが意見である。仮に公立を残すとしたら、やはり公立しかない戸原ではないか、ということで反対している。公立しかない戸原を民営化にしてしまったら、他の地域で私立と公立があるのに「うちは公立で」とは言いにくい。戸原だけではないが、公立しかない地域は、公立で残すべきと思う。</p> <p>現段階で市としては「民間でできることは民間で」という考えに変わりがない。しかし、少なくとも地域の皆さんが反対なのに、社会福祉法人ですということにはならない。</p>
委員 事務局	<p>それでは、話が長引くだけ長引いて、結果的に民間になってしまうのでは。老朽化している施設への対応は、大きな課題としてとらえている。その点については、持ち帰り協議をする。</p>
委員	<p>今の保育所がどれだけ傷んでいるのか、現の建物を見てもらったらどうか。平成8年から要望している。</p>
事務局	<p>その話は伺っているし、私も何回も見せてもらっている。</p>
委員	<p>現市長にも見ていただきたい。</p>
事務局	<p>よく知っていると思う。</p>
事務局	<p>市長には確保する土地まで見てもらっている。</p>
事務局	<p>市長には、そのような声もあった、ということも伝える。</p>
委員	<p>何なら保護者で現地を案内する。私は、建物があればそれがこども園でなくてもいい。今のままでいい。</p>
会長	<p>今の保育を見てもらいたい。</p>
事務局	<p>何回も来て見ている。</p>
会長	<p>保護者の皆さんが言っているのは、今の保育所のまま置いてほしいと。宍粟で戸原しか残っていないということなら仕方ないが、今の建物だけを直して保育所でやってもらえれば。ただ、宍粟市が右へ行っているのに、戸原だけが左には行けないので、一番後でもいいという人もいる。皆さんが「危ないから早く建ててほしい」と考えていることは一緒なので、話を分けてもらえればいい。</p>
委員	<p>毎回、意見を持って帰ってもらっても、返ってくる答えは同じ。結局、同じ話し合いを何回も繰り返しているように思う。仮に私たちが望む答えをいただけないのであれば「次どうするか」という方向性は決めておいてもらいたい。</p>
事務局	<p>市の方針は、変わっていない。現時点で、公立で運営するという結論は、持ち合わせていない。</p>
委員	<p>では、例えば事務局として、どういう意見を出せば変わるのか。毎回、同じ話し合いばかりなので、全然、前には進んでないと思う。「今回もこういう話でした」「公立は駄目です」で、また次を開いても同じだと思う。</p>
委員	<p>事務局は、指導的な立場であるからこのようになってしまうのだ。戸原に来たのだから地域の声を吸い上げて「市に伝達し早急に移転新築ができるように努める」、そういうことを言ってみたらいい。</p>
事務局	<p>事務局としては、市全体の今後の進め方や将来の財政的なことも考えなければならぬ。今日の皆さんの意見は、市長に伝え協議していく。</p>
委員	<p>前市長にも言ったのだが、合併特例債があるので直ぐに建てると言っていたのに一つも建たない。</p>
事務局	<p>平成17年に用地が確保できたら早いうちに保育所を立てるということを当時と言っているかと思う。その後、換地の話があっついよいよ今年度で終わり</p>

	<p>なる。平成 25 年のうちに所有権移転が完了し、市の土地ができる予定である。私、一担当としても建物も古くなっていることも重々承知しているので、今年度中または早いうちに方向性を決めなければならないことは、よく理解はしている。しかし、何回も言うが、今の段階で市は、どこの地域なら公立のこども園ができるかというところまでの方針は変えていない。「民間でできることは民間で」という方針は変わっていないので、仮にここでそのようなことになれば市は、方針の一部変更が必要となってくるので、市長に地域の皆さんの声を十分伝える中で協議させてもらわなければいけないと思う。</p>
委員	<p>ずるずると引き延ばしになり、方針が決まるまで施設が建たなかったら大変なことだと思う。園舎に問題があるので他とは違う、ということをよく認識していただいて。認定こども園は兵庫県が一番進んでいるというが、そう言いながらもやはり公立も民間もある。それぞれ市で考え方が違うことは分かるが、なぜ朝来市だけそれほどまで力を入れられるのか不思議に思う。私が「引越したいですね」と朝来市の担当者に言ったら、「いつでも来てくださいよ」と言われた。</p>
事務局	<p>他市の公立こども園について聞き取りも行っているが、公立とは言え、職員の多くを臨時職員で対応している実態もある。現在の宍粟市でもそうだが、社会福祉法人の保育所の方が、正規職員の比率が高いと思う。やはり、将来にわたる財政負担も考慮すると、社会福祉法人に運営していただく方が良いと思っている。本日、せっかく多くの意見をいただいたので、そのことは市長にも伝え再度確認したいと思う。</p>
会長	<p>時間がきたので終わりにしようと思う。いろいろと意見が出たが、市長等に協議していただかないと事務局も回答ができないと思うので、とりあえず今日のところは保留か。しかし、回答がいつになるか分からないではいけないので、例えば 1 か月後とか、何か決めておかなければならないと思う。何回も言うようだが、「建物を建てる」と「民間にするかどうか」の二つの方法で考えてもらわないといけない。または、建物を建ててもらっているうちに平行して民営化するかどうかを協議したらいい。そのあたりの返事もまたもらいたいのだが、今日決まらなければ後にでも。</p>
委員	<p>つまり市の考え方を変えることができるかできないかを協議してからでないと次に入る余地がない、ということか。</p>
会長	<p>そのようなことではない。二つの協議事項があるので、市長と話をしてもらい「そしたら建物だけ先に建ててしまおう」となれば、民間にするかどうかは来年でも再来年でも協議したらいい、ということ。公立になるか、民営化になるかは分からないが、何も話しに乗らないということではない。平行して進めていったらいいと思う。</p>
委員	<p>今度来てもらう時はとてもいい話になれば。とにかく早く建ててほしいということをよく伝えてほしい。</p>
事務局	<p>十分に伝える。</p>
会長	<p>それでは、これで閉会する。</p>

* 発言者の表記は、「〇〇議長」、「〇〇委員」、「事務局」とする。