

## 会 議 録

会 議 の 名 称	第2回（仮称）波賀市民協働センター運営検討委員会	
開 催 日 時	令和5年3月7日（火）19時00分～20時50分	
開 催 場 所	市民センター波賀大ホール	
議長（委員長・会長） 氏 名	藤原 卓郎	
委 員 氏 名	（出席者） 小林晋八、井本孝、大谷郁子、岡田杏奈、岡前千恵、笥和彦、栢段健、谷口朱美、坂口和幸	（欠席者） 原田康嗣、尾前和彦
事 務 局 名 氏	波賀市民局：大田市民局長、楳木副局長、山内係長、瀧本主査 波賀生涯学習事務所：田路所長 波賀保健福祉課：樽本課長	
傍 聴 人 数	0名	
会議の公開・非公開の 区分及び非公開の 理 由	<input checked="" type="checkbox"/> 公開・非公開	（非公開の理由）
決 定 事 項	（議題及び決定事項） 1 開 会 2 あいさつ 3 協議事項 ・愛称募集について ・協働センター運用について 4 その他 5 閉会	
会 議 経 過	別紙のとおり	
会 議 資 料 等	別紙のとおり	
議 事 録 の 確 認 （記名押印）	（委員長等） _____	

(会議の経過)

発言者	議題・発言内容
事務局	<p>1 開 会</p> <p>2 あいさつ 委員長よりあいさつ</p> <p>3 協議事項</p> <ul style="list-style-type: none"><li>●前回の振り返り</li><li>・愛称募集方法については広く公募し、委員会で決定する。</li><li>・ロゴマークについては、作成は専門業者へ委託。</li><li>・会議は平日夜に開催。</li><li>・施設運営に必要な設計変更は検討可能だが、場所や配置の変更などは難しい。現在の設計は前段の拠点づくり委員会にて決定したのでご理解いただきたい。</li></ul>
事務局	<p>(1) 愛称募集について</p> <p>【資料に基づき説明】</p> <p>資料変更点（募集期間を「5月31日」期日に変更。主な配布場所中、「地域創生課」を削除）</p> <p>賞品については図書カード1万円1本、2,000円20本を事務局案として提案する。</p> <p>愛称決定方法スケジュールについて募集期限後、作品一覧を6月上旬に全委員へ配布。そこから一人3点を6月中旬までに選定、会議の場で5点に絞り、最後の1点を決める。決まらない場合は次回会議へ持ち越しも可能。</p>
委員	<p>チラシ配布先で一宮と千種は小中学校へ置いているだけか、生徒へ配布どちらなのか。</p>
事務局 委員長 事務局	<p>詳細な配布方法は分からないが、波賀では生徒へ配布を依頼してみる。</p> <p>配布方法は学校で判断されると思う。</p> <p>あくまで、依頼になるので、どうなるかは現状分からない。</p> <p>全作品が集まった後に、委員へリストを渡す際に流れをわかるようにしておく。</p>
委員長	<p>早ければ次回会議で決まるが、慎重に決めたいと思う、各委員の意見をしっかりと聞きたいと思うので猶予期間を設けてもらいたい。</p>
事務局	<p>しっかり期間は取りたいと思う。</p>
副委員長	<p>会議は全何回で予定されているのか。</p>
事務局	<p>全6回を予定している。オープニングセレモニーについても決めてもらいた</p>

副委員長 事務局	<p>いと思う。</p> <p>ロゴマークについては公募にするなど、どう考えているのか。</p> <p>デザイン募集などはせずロゴマーク作成業者に何点か案を出してもらい、委員会で検討していただき、校正しながら決めていきたい。</p>
副委員長 事務局	<p>ロゴマークは建物正面に飾ることもするのか。</p> <p>一宮市民局も飾っているが、愛称・ロゴマークを決めていきながら進めていきたい。</p>
副委員長 事務局 委員長	<p>配布先は一宮が千種に比べ少ないが、広報の差込みがなかったのか。</p> <p>広報差込みについては聞いてないが、応募数は同じくらいとなっている。</p> <p>チラシを4月広報に差込みとなると時間がないので、正副委員長に一任でいかがだろうか。</p>
副委員長	<p>今月末までに修正し、一度確認は正副委員長で相談するが、最終確認は全員へ郵送し確認いただくようにしてはどうか。</p>
委員長 事務局 委員長	<p>1回目訂正は正副委員長でおこない、その後全員へ郵送することにする。</p> <p>紙ではなくメールでやり取りは可能だろうか。</p> <p>メールでは開けない場合もあるので、郵送でお願いしたい。</p>
事務局 委員	<p>(2) 協働センター運用について</p> <p><b>【資料に基づき説明】</b></p> <p>にこにこマートの年末年始営業については、31日～4日まで休業となるが、行政窓口が休みでも営業可能なのか。</p>
事務局 委員長 委員	<p>今後調整を進めていく。</p> <p>図書館の運営時間が長くなるのはありがたい。仕事後でも利用しやすい。</p> <p>資料でつながり広場とふれあい広場で名前が違う。</p>
事務局 委員	<p>どちらでも問題ないが、今後は統一させていただく。</p> <p>広場はどういったイベントに使用できるのか。</p>
事務局 委員	<p>地面を砂、芝などを決めて使用するが、災害時は物資搬入に使う。使用目的は詳しくは決めてはいない。</p> <p>地面は物資搬入も考えるとコンクリートでもいいと思うが、使用用途が定まらないと決まらないと思う。</p>
事務局 委員	<p>事務局としてもそのあたりを検討いただけたらと思う。</p> <p>費用問題は大丈夫なのか。</p>
事務局 委員長	<p>現状の設計では砂となっているが、意見をいただき決めたいと思う。</p> <p>物資搬入に回廊は邪魔にはならないのか。</p>
事務局 委員長	<p>想定されているので問題はない。</p> <p>子育て事業は協働センター内に予定はされていないのか。広場を子育てしやす</p>

事務局	<p>いように使えればと思うがいかがだろうか。</p> <p>メイプル福祉センターを将来的には協働センターへ移設したいと思っているが、現状は決まってははいない。</p>
委員 事務局	<p>広場に遊具が置けないのは分かったが、波賀に遊具がないのはなぜなのか。</p> <p>市民センター波賀跡地の駐車場横に少しの遊具が設置できないか考えている。</p>
委員 事務局	<p>できるということでもいいのか。</p> <p>現在検討中であるので、確約するわけではない。</p>
委員 事務局	<p>公園は経済効果もある。ひまわりの丘公園はご存じだろうか。</p> <p>拠点づくり委員会でもこの話はあった、若桜公園にも視察にも行った経緯もある。必要ということも理解はしているので努力していく。</p>
委員 事務局	<p>災害時のホール収容人数と2トントラック1台が入る想定なのか。</p> <p>2トン以上は回廊を潜れない、複数台入らずに炊き出しに使うことも想定している。災害時収容人数は想定していない。</p>
委員 事務局	<p>図書エリアの広さはいまと比べてどうか。</p> <p>置いてある図書の数は変わらず展示し、閲覧コーナーと学習コーナーもありゆったりと使ってもらえると思う。</p>
委員	<p>砂で固めると、ホール棟に砂が入り管理に困ると思う。人工芝という意見もあるが、それ以外に外で使え耐久性もあるものはどうか。</p>
事務局	<p>大ホールや貸館の使用料についての案はあるのか、これまでは料金はかからなかったと思う。市内と市外では料金は変わるのか。</p> <p>市関連団体、文化関連団体への登録があれば、料金はいただいていない。それ以外の団体や市外利用者は料金設定がある。新しい施設の料金については、一宮と千種と同様に基準に沿って決めていきたい。大ホール 5,000 円、多目的室 3,200 円、会議室 800 円、和室 600 円を想定している。</p>
委員 事務局	<p>冷暖房の使用は関係ないのか。</p> <p>冷暖房の使用を含めた料金となっている。</p>
副委員長 事務局	<p>貸館は1日の料金なのか。</p> <p>午前（9時～正午）、午後（13時～17時）、夜間（17時～22時）となっている。</p>
副委員長 事務局	<p>貸館を午前と午後使う場合は2倍の料金ということなのか。</p> <p>そういうことになる。</p>
副委員長 事務局	<p>キャンセル料金は発生するのか。</p> <p>発生する。</p>
委員 事務局	<p>申請時に収めると思うが、使用しない場合は戻ってこないのか。</p> <p>前日までは10分の8を還付、3日前までは（市長が）やむを得ない理由が</p>

	あると認めるとき全額還付。
副委員長	資料7ページ（本庁舎会議室等使用許可運用基準）については、波賀市民協働センターではどの部分になるのか。
事務局	ホール棟ロビー、つながり広場、市民局庁舎ロビーになる。
副委員長	本庁の4階会議室は波賀市民局ではどこになるのか。
事務局	波賀市民協働センターでは想定していない。
事務局	本庁には貸館はなく、協働センターの特徴は貸館機能があることが、本庁との大きな違いとなる。ロビーなどは展示などに使っただけ。
副委員長	許可基準にある団体以外で宗教団体は含まれるのか。
事務局	宗教団体は含まれない。
副委員長	前段の会議でも話はあったと思うが、遊具について導入を強く要望したい。
事務局	【資料8ページについて、ロビーコンサート開催部分については、波賀市民協働センターでは想定されていないことを説明】
委員長	運用については、回数を重ねていきたいと思う。つながり広場については意見を取り入れてもらい工事に反映してもらいたい。
事務局	市民センター波賀跡地の駐車場は協働センター完成時にはまだできていない、駐車場完成は令和6年以降となる。
副委員長	図書エリアの間仕切りはあるのか。
事務局	間仕切りはある。
副委員長	行政窓口の北部事務所はどこなのか。
事務局	行政窓口の配置はまだ決まっていないが、まちづくり推進課と同じ場所となる予定。
委員	ふれあい広場に積もった雪はどうする予定なのか。緊急時の時はどうするのか。
事務局	ある程度の雪は、波賀市民局にある除雪機などを使用して対応予定。地面についても多くの意見をもらい検討していきたい。何か月も待つことはできないので、今日若しくは後日、市民局窓口まで言いに来ていただいてもいい。
副委員長	ホール棟付近での風の影響はどうか。
事務局	農協側から建物と建物間に強い風が吹くことが予想される。
副委員長	風が強いのであれば砂はどうだろうか。
事務局	無難なのは、砂にしておいて運用後に芝に変える方法もある。
副委員長	購買店で購入したコーヒーなどを飲んだりするのに、芝がいいとは思う。
委員	砂にすると、購買店に入った砂を毎日外へ掃き出す作業がでてくる。
委員長	砂というのは真砂土のことなのか。
事務局	運動場と同じようなもの。
委員長	せっかく整備するのであれば、真砂土より芝のほうがいいのではないかと。

副委員長	つながり広場も重要だが、駐車場への遊具もお願いしたい。
委員長	今回出た意見も検討してもらいたい。次回会議は愛称が集まってからだが、
事務局	それまでに意見があれば市民局まで言いに行っているのか。
事務局	前回の会議があつてから後日、市民局へ来庁され意見をいただいた。
	4 その他
事務局	次回会議を愛称募集期間が終わり、委員の事前選考期間から再度集める期間
副委員長	も考慮して7月4日～7日の開催でいかがか。
事務局	期間は長くなっても大丈夫なのか。
副委員長	スケジュール的には問題ない。
事務局	運用について意見を集めて、検討可能な期間も考慮してほしい。
副委員長	事務局としては、次回の会議は愛称決定を考えていた。
事務局	大ホールのどん帳について、寄付を募ることはできないのか。また、2名欠
副委員長	席されているので、委員の都合が良ければ、次回5月ごろに会議開催はいかが
委員長	だろうか。
事務局	寄付については確実性、工事の日程の関係もあると思う。
副委員長	どん帳はホールの顔、このホールに見合うどん帳となると大変高額となる。
委員長	建設されるホールでは、引割どん帳（電動）、中割幕、バック幕、そして新た
事務局	に Horizont 幕を備える。Horizont 幕は今後、映像を利用したのステージに
副委員長	対応するため、必要と判断して導入する。
委員長	運用について次回再度、協議するというのはどうか。
事務局	つながり広場について次回も検討していただけるのではないか。
副委員長	今回は5月の連休明け開催でいかがか。
委員長	●次回の会議日程
事務局	令和5年5月11日（木） 19時～
	市民センター波賀大ホール
	5 閉会
	副委員長よりあいさつ