

## 令和3年度 個別事業評価シート

(令和2年度事業実施後)

|     |            |                          |                           |
|-----|------------|--------------------------|---------------------------|
| 事業名 | 森林セラピー推進事業 | 所管部・課 (R2)<br>所管部・課 (R3) | 産業部 まち・にぎわい課<br>産業部 商工観光課 |
|-----|------------|--------------------------|---------------------------|

## 1. 総合計画（前期基本計画）及び地域創生総合戦略との関連、事業目的・事業概要

|                       |                                                                        |              |                  |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|
| 総合計画<br>基本方針          | ①魅力と活力あふれる地域産業を育むまちづくり                                                 | 総合計画<br>基本施策 | 【4】観光の振興         |
| 重点戦略<br>の区分           | 【まちの魅力】選ばれるまちづくり                                                       | 戦略の<br>取組区分  | ⑪移住促進につながる交流の活発化 |
| 事業目的                  | 本市の豊かな自然資源を活かしたグリーンツーリズムを核とした、ニューツーリズムの展開を図り、交流人口の増加や、魅力あるまちづくりをめざします。 |              |                  |
| 事業概要                  | 森林や森林を取り巻く環境を活用して、市民、県民の健康の回復・維持・増進を図る。                                |              |                  |
| 個別事業に<br>おける行政<br>の役割 | 地域資源を活かしながら、観光ニーズの変化に対応した新たな取組みを進めます。                                  |              |                  |
| 関連する<br>個別計画          | ふるさと宍粟の観光基本計画                                                          |              |                  |

## 2. 成果指標の分析

| 成果指標（総合計画や総合戦略、予算説明書に定める指標等） |                 |         |                   |     | H28    | H29    | H30    | R1     | R2     |
|------------------------------|-----------------|---------|-------------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画等<br>区分                    | 森林セラピーの推進<br>方針 | 目標<br>値 | 森林セラピー体験<br>者（人）  | 目標値 | 1,250  | 2,000  | 2,000  | 3,000  | 3,500  |
|                              |                 |         |                   | 実績値 | 947    | 644    | 434    | 597    | 247    |
|                              |                 |         |                   | 達成率 | 75.8%  | 32.2%  | 21.7%  | 19.9%  | 7.1%   |
| 計画等<br>区分                    | 森林セラピーの推進<br>方針 | 目標<br>値 | ガイド養成講座修<br>了者（人） | 目標値 | 20     | 30     | 40     | 50     | 60     |
|                              |                 |         |                   | 実績値 | 61     | 80     | 80     | 80     | 81     |
|                              |                 |         |                   | 達成率 | 305.0% | 266.7% | 200.0% | 160.0% | 135.0% |
| 計画等<br>区分                    |                 | 目標<br>値 |                   | 目標値 |        |        |        |        |        |
|                              |                 |         |                   | 実績値 |        |        |        |        |        |
|                              |                 |         |                   | 達成率 |        |        |        |        |        |

指標の分析 ※その他、数値では表しにくい成果や実施状況等があれば記載

H28～R2の5年間は基本ステージと位置づけ、個人向けに事業展開をしていたが、H30の豪雨災害により、セラピーコースが使用不可能となり（国見・赤西）、かねてより計画していた東山コースを追加し対応した。しかしながら、新型コロナウイルスの影響を受け、当初の計画どおりには進まなかった。

## 3. 一次評価（所管部局の評価）

|                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I. これまでの具体的な取組み内容、目標の達成度等                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 担当部局の<br>評価区分                                                                                                                                                                               | 平成27年に兵庫県内では初めての「森林セラピー基地」として認定され、コース整備・トレーナー育成等を実施し、令和3年3月現在で、3か所のセラピーロード（赤西・国見の森・東山）を整備しており、森林セラピーガイドについては、81名が受講を修了している。                                                                                                                               |
| 効果があった                                                                                                                                                                                      | 森林セラピー体験者については、当初の目標値には達してはいないが、都市部にはない宍粟市の豊かな自然資源を生かした取組で、交流人口の増加がまちの魅力のPRに繋がっており、参加者の一部の声ではあるが、満足度は高く、一定の効果はあったと考えている。                                                                                                                                  |
| II. 課題（めざす姿と現状の差）、目標を達成できていない・課題を克服できない理由<br>※現場（市民等）の声や思いなどから確認できる理由を記載すること                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 当初の推進計画は、ターゲットを明確にせず幅広く集客をしつつ、ガイドの育成を行っており、目新しい事業として視察や体験等により体験者数・実施回数も目標に向かっていった。しかしながら、2年目以降は、PR不足、リピーターの伸び悩みなどに加え、災害（新型コロナウイルスを含む）も重なり、宍粟市に来訪される方が減少した。また、森林セラピーの魅力や効果を伝えきれずに体験者も減少している。 |                                                                                                                                                                                                                                                           |
| III. 今後の事業展開（課題解決に向け、どのようなことに取り組んでいくか）                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 担当部局の<br>今後の方向性                                                                                                                                                                             | 従来の個人向けへのターゲットを企業向け（福利厚生）にも強化し、メンタルヘルス対策などの新たな森林セラピープログラムを作成し、健康増進を普及の柱に取り組んでいく。                                                                                                                                                                          |
| 拡充して継続                                                                                                                                                                                      | 具体的には、森林セラピーの体験と発酵食品をセットにしたプログラムや、温泉による健康効果など、企業における従業員のストレス対策に利用してもらうことが必要で、企業をターゲットに積極的に宣伝を行う。なお、企業からのセラピー体験を受け入れるにあたって、「食」や「宿泊」などの事業者との連携や、他のアクティビティとの連携など、他の地域資源との連携を高めていく必要があるため、（仮）森林セラピー協議会を立ち上げ、関係団体や市民と協議していく。今後、関係人口・交流人口の拡大と地域経済の活性化を念頭に進めていく。 |

## 4. 二次評価（行政評価委員会の意見）

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I. 評価・課題点                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 当初の事業目的である交流人口の増加という点では一定の効果があったと考えるが、体験者数が伸びていないことが一番の課題となっている。また、森林セラピー事業を交流人口の増加につなげるだけでなく、地域経済活性化につながる仕組みづくりが必要である。                                                                                                                                                                                                 |
| II. 改善の方向性                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者への追跡調査（ニーズの把握等）により、事業の充実やターゲットの絞り込み等効果的に事業を展開する必要がある。</li> <li>・民間事業者等の連携やSNS、口コミを活用し、PRを強化する必要がある。</li> <li>・森林セラピーの効果（健康増進につながるエビデンス）を整理する必要がある。</li> <li>・セラピーのみでは事業効果が限られており、関係する事業者等の輪を広げていく（ガイド収入に終わらない）とともに、他の事業との連携による新たなプログラムの開発（健康増進、メンタルヘルス、民泊）が必要である。</li> </ul> |
| III. 拡充・内容の見直し・縮小又は廃止を検討すべき事務事業                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の所管課だけでなく、関連部局との横断的な連携によって、効果的な情報発信の手法を検討していくこと。</li> <li>・早急に関係事業者と連携した（仮）森林セラピー協議会を立ち上げ、域経済活性化につながる仕組みをつくっていくこと。</li> </ul>                                                                                                                                                 |

## 5. 外部意見（総合計画及び地域創生戦略委員会（小委員会）の意見）

|                                 |
|---------------------------------|
| I. 評価・課題点                       |
|                                 |
| II. 改善の方向性                      |
|                                 |
| III. 拡充・内容の見直し・縮小又は廃止を検討すべき事務事業 |
|                                 |