

別記様式（第4条関係）

会 議 録

会 議 の 名 称	第9回 千種生活圏の拠点づくり検討委員会	
開 催 日 時	平成30年4月11日（水）19時00分～21時00分	
開 催 場 所	エーガイヤちくさ 千種保健福祉センター 会議室	
議長（委員長・会長） 氏 名	船曳順市	
委 員 氏 名	（出席者） 船曳順市、亀井欣也、藤原 隆、森井俊二、鳥居 薫、 波多野好則、猶原一典、金本まみ、金本己世始、鳥羽敏美、 清水一女、奥田慎一、磯崎伸彦、井岡陽子	（欠席者） 杉本千里
事 務 氏 名	宋栗市 千種市民局：津村市民局長、清水副局長、岸本副課長、藤原専門員 企画総務部：坂根部長 地域創生課：西嶋課長、藤原副課長、前田係長、朱山主査	
傍 聴 人 数	2名	
会議の公開・非公開の 区 分	<input checked="" type="checkbox"/> 公開・非公開	（非公開の理由）
決 定 事 項	（議題及び決定事項）  1 開 会 2 あいさつ 3 報告・協議事項 （1）前回会議録の確認 （2）論点整理と検討方針（案）について （3）計画素案の整理について 4 その他 5 閉会	
会 議 経 過	別紙のとおり	
会 議 資 料 等	別紙のとおり	
議 事 録 の 確 認 （記名押印）	（委員長等） _____ ㊟	

(会議の経過)

発言者	議題・発言内容
清水副局長	1 開 会
委員長	2 あいさつ 自身の経験上、計画というものは5年、10年先を見据えて計画していかなければいけないと思っています。そういった中で、今回の計画についても5年、10年先を見据えた計画としていきたいと思っていますのでよろしくお願いいたします。 また、この後に紹介があると思いますが、事務局においては人事異動で一部の担当者が変更となっています。
坂根部長	人事異動による担当者変更についての経緯説明及び担当者紹介
	3 報告・協議事項
委員長	(1) 前回議事録の確認 ・ 前回の会議録について何か意見があればお願いします。  ー意見なしー
事務局	(2) 論点整理と検討方針(案)について ➤ 千種生活圏の拠点づくりの考え方について、前回の検討委員会での意見を整理し、論点とその検討方針について説明
事務局	(3) 計画素案の整理について ➤ これまでの検討委員会での議論・意見を踏まえた千種生活圏の拠点づくりの考え方の計画素案(事務局案)について説明
委員	・ 資料では、行政機能の位置づけについて、「学習・団体支援」「地域づくり」「行政窓口」「産業・社会資本」の4つに分類されているが、将来的には「行政窓口」の機能は機械化などで縮小されるのではないですか。これほどのスペースは必要ないのではないですか。
坂根部長	・ 施設におけるスペースということでは、言われるように将来的には縮小されるということが考えられるかと思いますが、今回の議論について、スペースについてではなく、行政の機能をどこに配置するのがいいのかということについて議論いただきたいと考えています。冒頭にもご説明させていただいた

	<p>たように拠点づくりを考えていく中で、1箇所ですべての機能を集約することは敷地的にも難しいのではないかと、拠点が2箇所でもいいのではないかとこのこれまでの議論を踏まえ、今回の提案をまとめてきております。みなさんが活動の拠点とされたい場所や行政の日常的なサービスが受けられる場所などをそれぞれどちらの拠点にあるのが望ましいのかといった議論を今回していただいて、その結果を持って次回に繋げていきたいと思っています。</p>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 提案にあるように行政の機能が分散された場合、行政として人員の確保は可能なのですか</li> </ul>
坂根部長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 人員については、現在の行政のやり方ではどの部署もこれ以上削減できないというギリギリのところまでできていると個人的には考えている。そのため、今の人員をどのように配置するかを考えていきたいです。</li> </ul>
委員長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 事務局からありましたように、今回は市民局にはどういった機能があればいいか、エーガイヤにはどういった機能があればいいかを議論いただき、次回の会議に繋げていただければいいかと思います。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 事務局の説明で、現在の市民局にいろんな機能を持ってくると敷地が足りないということであったが、センターちくさの敷地も含めると十分敷地があるように思うのですがどうですか。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ お配りしています地図で確認いただきますと市民局、センターちくさ、旧図書館の敷地については、縦長な形状となっており、また、センターちくさと図書館の間には道が通っているような形状となっています。敷地の形状や拠点施設の規模等を考えますと、建物は建つのかかもしれませんが、駐車場の確保は困難ではないかと考えています。また、敷地と国道 429 号との段差についてもこの敷地の課題と捉えています。予算をかければ、こういった課題を解決する手法はあるのかかもしれませんが、現状のままでは困難であると考えています。</li> </ul>
委員長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ これからの時代は施設を建てるだけでなく、維持管理費のことも考えていかなければいけない。どうしても市民局の敷地で施設を建設しなければならないということではなく、自分たちの将来の負担についても考えて、市民局やエーガイヤを上手く使う方法を考えていけばいいのではないかと思います。</li> </ul>

委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 当初、参考に他府県の事例を見たときに拠点づくりに買い物ができる場所が入っている事例を見たことと記憶しています。私は農業をしており、農作物を販売する場所がほしいということもありますが、波賀などで農協が撤退している状況などを考えると、拠点づくりの中で、買い物できる場所や農作物を販売することができる場所を考えていくことは必要だと思うが、そういった買い物ができる場所を拠点の中に入れていくことは可能なのですか。そのことによって必要なスペースも変わってくるため、考え方も変わってくると思います。</li> </ul>
坂根部長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 参考に見ていただいた事例では、地域の生活を支えるために、地域の方が運営する買い物施設の事例を見ていただいたと思います。事例のような施設を運営することについては、地域の中で運営組織の立ち上げなど、もう少し議論の深堀が必要だと思いますが、そのことを度外視して、市の施設を利用するという点だけを考えれば、目的外使用ということで、言われるような買い物スペースなどを設けることは可能です。ただし、そういった目的外使用をする際には、もう少しそのことに特化した議論が必要になってくると考えます。検討委員会の中で、買い物スペースの必要性について検討されれば、将来的に拠点施設の中に取り入れることは十分可能だと思います。</li> </ul>
清水副局長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ ここでグループに別れて協議いただければと思います。 <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 3グループに別れて協議</li> <li>➤ グループ協議の結果について、各グループより報告 <ul style="list-style-type: none"> <li>グループ①の報告 <p>グループの中では、現在の市民局とエーガイヤは既存のままでいいのではないかという意見と事務局案のようにエーガイヤに行政機能に移し2つの拠点で考える方がいいのではないかという2つの意見で最終的にはまとまりませんでした。そういった中で、次のような意見がありました。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 行政機能として、戸籍と福祉は一緒にすることが必要ではないか。</li> <li>・ エーガイヤに行政機能が移ってしまうことで、商店街の活気が失われてしまうのではないか。</li> <li>・ エーガイヤに行政機能が移ってしまうことのイメージができない。</li> </ul> </li> <li>グループ②の報告 <p>グループでの意見としては、市民局とエーガイヤは既存のままでいい</p> </li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

<p>副委員長</p>	<p>のではということになりました。そういった中で、次のような意見がありました。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・まちの中心が今の市民局だから、その機能が移ってしまうということは、商店街から中心がなくなってしまうということになってしまう。これまで、市民局に来られていた方が、エーガイヤに行ってしまうと商店街にとって大きな影響があるので現状のままがいいのではないか。</li> <li>・行政とは連携をとっていくことが必要であるが、その機能が離れてしまうことに不安感が強い。</li> <li>・今の検討委員会では施設の話しになりがちだが、拠点づくりということで、これからの取組について話し合っていけば、機能という点も見えてくるのではないか。</li> </ul> <p>グループ③</p> <p>グループとしての意見はまとまらなかったが、次のような意見がありました。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・もともと市民局の位置が中心地であるということで、現在の位置にある意味を踏まえて、市民局に集約した方がいいのではないか。</li> <li>・市民局の位置が移ってしまうと商店街が寂れてしまうのではないか。</li> <li>・防災的な観点からエーガイヤの位置では橋を渡らなければならない、問題があるのではないか。</li> <li>・観光のPRが上手くできていないので、エーガイヤを観光の拠点としてはどうか。</li> <li>・図書館の機能を市民局に集約して、空いたスペースを子育ての環境として利用できないか。</li> <li>・市民局ではスペースがないということであるが、立体駐車場にするなどで市民局の位置でも可能ではないか。</li> </ul> <p>4 その他</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 次回委員会 日時 平成30年5月9日(水) 19時から 会場 エーガイヤちくさ 会議室</li> </ul> <p>5 閉会</p> <p>検討委員会も残り僅かとなってきていますが、最後まで協議を尽くしたいと思っておりますので、よろしくをお願いします。</p>
-------------	---