



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|---------------------------------------|--------|----|------------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針1_魅力と活力あふれる地域産業を育むまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策1_林業の振興 | | | |
| 指標名 | 1 林業事業体数 | 単位 | 組織 | 戦略関連 KPI ○ |
| R2 現状値 | 23 | R8 目標値 | 28 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 市登録の林業事業体数（年度末） | | | |
| 目標値の考え方 | 林業に関する施策を推進し、林業事業体を年間1組織増加することを目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|---|-----|-------|-----------------------------|--|
| 実績値 | 33 | 担当課 | 森林環境課 | 具体的 取組 | ・新規事業体育成支援事業補助 ・新規事業体機械支援事業補助 |
| 実績値に 対する検 証・分析 | 前年度末と比較すると、新規事業体育成支援事業や新規事業体林業機械支援事業などの補助事業の効果もあり、新規事業体として4社の登録があった。また、既存の事業体も間伐施業の補助事業の効果により、新たに2社の登録があり目標数値を上回った。現在、造林補助金予算が減少傾向にある中、林業事業体が増加し、森林整備面積が増加すると造林補助金がさらに不足し、事業者の資金繰りが苦しくなる可能性がある。 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | 目標数値を上回っているが、市内の人工林面積は広大であり目標値以上の49程度の林業事業体数（林業従事者数）が必要となっているため、引き続き取組内容を周知し林業事業体数の増加に努める。また、県に対して造林補助金予算の増額要望を行う。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|---|---------|---|
| 基本目標 | 基本目標1__住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針1__魅力と活力あふれる地域産業を育むまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策1__林業の振興 | | | | |
| 指標名 | 2 森林大学校卒業生の市内森林林業関係企業などへの就職者数 | 単位 | 人 | 戦略関連KPI | ○ |
| R2 現状値 | 0 | R8 目標値 | 6 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 森林大学校からの進路情報 | | | | |
| 目標値の考え方 | 担い手の育成・確保と定住を図るため、森林大学校の1学年定員20人の30%に相当する6人を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|---|-----|----------------|-----------------|--|
| 実績値 | 3 | 担当課 | 森林環境課 地域創生課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> 林業担い手育成対策事業補助 森林大学校連携（シェアハウスの管理/運営ほか） |
| 実績値に対する 検証・分析 | <p>市内就職者3名のうち、林業担い手育成対策事業補助を活用した企業に2名が就職したことから、市内就職者数増加に向けた受け入れ体制は一定整備できていると考える。</p> <p>同3名のうち、2名はシェアハウス入居者であったことから、地域のことを知る機会づくりとして、移住定住の促進においてもシェアハウスの運営は一定の効果があったと考える。</p> | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>林業の担い手育成に向けては、引き続き林業事業体の支援を通じて就職者数増加の受け入れ体制を強化していくとともに、県の行っている就業相談会やインターンシップの実施など企業と学生のマッチングに向けた取組と連携を図る。</p> <p>取組の実施にあたっては、地域創生課・森林環境課連携のもと、森林大学校生（シェアハウス入居者含む）への就職関連イベントや企業情報など学生のニーズに合った情報提供を行うことで、大学校生の市内就職に対する興味関心を高めていきたい。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針1_魅力と活力あふれる地域産業を育むまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策1_林業の振興 | | | | |
| 指標名 | 3 人工林整備率（間伐事業） | 単位 | % | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 33.8 | R8 目標値 | 44.6 | | |
| 数値の出所 （算出方法） | 担当課保有の管理資料 11,379ha(R2までの累計実績)+600ha/年×6年(R3~R8年整備計画面積)=14,979ha/33,634ha(直近の人工林全体面積) | | | | |
| 目標値の考え方 | 直近の人工林全体面積33,634haに対して、現状600ha/年の累計値となる間伐面積割合（人工林整備率）を目標とする。※年間約1.8%の増加 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|-------|-----------------|--|
| 実績値 | 39.7 | 担当課 | 森林環境課 | 具体的 取組 | ・森林整備促進事業補助 ・条件不利地間伐推進事業補助 |
| 実績値 に対する 検証・分析 | 森林経営計画に基づく間伐施業（400ha）、条件不利地での間伐施業（65ha）、市有林の間伐施業（29ha）の実績となった。 林業事業者が経営計画に基づく間伐施業については、国県の造林補助金の予算内での実績となるため、前年度と比較し減少した。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 宍粟市版「新たな森林管理システム」を構築し、市内3か所の意向調査を行い、その1か所において5つの森林経営計画の樹立が進んでおり、今後の間伐施業面積の増加を見込んでいる。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する 検証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|----|-------------|---|
| 基本目標 | 基本目標1__住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針1__魅力と活力あふれる地域産業を育むまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策2__農業の振興 | | | | |
| 指標名 | 4 認定農業者数 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 32 | R8 目標値 | 44 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳（年度末） | | | | |
| 目標値の考え方 | 「人・農地プラン」の推進により、地域の中心的担い手の育成に取り組み、新規就農者から1年あたり1人、営農組織の中から1年あたり1人で合計年2人の認定農業者の増加を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|---|-----|-----------------------------|--|---|
| 実績値 | 33 | 担当課 | 農業振興課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・新規就農相談の実施 ・農業機械導入事業補助金 ・農業経営スマート化促進事業補助金 ・農地利用効率化等支援交付金 |
| 実績値に 対する検 証・分析 | <p>人・農地プランを推進する中で、地域の担い手となる農業者に対し、認定農業者への推進を行った。令和4年度は農業改良普及センターと連携し、新規就農相談を7件実施し、収益向上・栽培品目検討等について聞き取りを行った。これにより、認定農業者については前年度より1名増となった。</p> <p>なお、今後の見込として、認定新規就農者5名については、認定農業者への移行するものとして増員が見込める。</p> | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | <p>若年層の農業への関心を高め、新規就農者の増加を図っていく。</p> <p>令和5年度より人・農地プランに代わり、関連法令改正により策定が法定化された地域計画を引き続き推進し農地の現状を把握と将来の担い手について集落内で協議することで、規模拡大や集積を目指す法人や個人等の担い手が農地を容易に集積できる体制を構築する。また、意欲的な農業者を認定新規就農者へ誘導するとともに、認定新規就農者には定期的な営農相談等を通じて認定農業者へ誘導し増員を図る。</p> | |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|--|--------|----|----------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針1_魅力と活力あふれる地域産業を育むまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策2_農業の振興 | | | |
| 指標名 | 5 集落営農組織 | 単位 | 組織 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 63 | R8 目標値 | 69 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳（年度末） | | | |
| 目標値の考え方 | 「人・農地プラン」の推進により、地域の中心的担い手の育成に取り組み、現状値を基準に、1年あたり1組織の増加を目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|---|-----|-------|-----------------|--|
| 実績値 | 63 | 担当課 | 農業振興課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・土地改良事業補助金 ・農業用施設改修原材料支給 ・農業機械導入事業補助金 ・農業経営スマート化促進事業補助金 ・農地利用効率化等支援交付金 |
| 実績値 に対する 検証・分析 | 営農組織の統廃合や法人化など、様々な選択肢を示しながら地域農業の担い手として継続していけるように取り組んだが、組合員の高齢化と後継者育成、経営継承による不安を抱える組織が増えており、現状の63組織以上とすることはできなかった。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 従事者の高齢化が進み計画した組織数には達しなかった。今後、地域農業の活性を図っていくためにも農業委員会、JA、県等との連携強化を図り、地域の実情に応じた組織づくりを推進していく。また地域計画により農地や担い手の現状を把握し、営農組織等の将来の担い手の形態を集落内で協議することで、各々の集落に合った担い手の確保を目指す。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する 検証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|---|--------|-------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針1_魅力と活力あふれる地域産業を育むまちづくり 基本方針2_環境にやさしく快適に暮らせるまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策2_農業の振興・基本施策5_森林・田園・まち並み景観の保全 | | | | |
| 指標名 | 6 耕作放棄田率 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 10.5 | R8 目標値 | 現状値以下 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 農業委員会が毎年度実施する農地パトロールにおける放棄田面積÷市内農地面積 | | | | |
| 目標値の考え方 | 過疎化や高齢化などにより労働力不足が深刻化しているが、農業振興施策の取組を推進し、現状値以下に抑えることを目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|-------------------|-----------------|---|
| 実績値 | 10.9 | 担当課 | 農業委員会事務局 農業振興課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> 農地再生応援事業 中山間地域直接支払交付金 多面的機能支払交付金 |
| 実績値に対する 検証・分析 | 耕作放棄地の解消・発生防止を目的とした各種事業における継続した取り組みにより、新たな耕作放棄地発生は図れてはいるが、過疎化や高齢化などにより農業の担い手が減少し、耕作放棄地が拡大している。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 継続して各種事業の取組を支援する中で、組織の広域化（多面的）による取り組み集落の拡大を目指す。また集落の話し合いにより地域の現状と課題を整理し「守るべき農地を明確」にした上で、地域の農地を誰が利用し守っていくかなど将来を見据えた「地域計画」の策定を推進する。推進にあたっては、「穴粟市地域計画策定方針」に基づき日本型直接支払制度等に取り組んでいる組織等から順次支援を進める。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年 (R4～ R8)の 評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|---|--------|-------|------------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針1_魅力と活力あふれる地域産業を育むまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策2_農業の振興 | | | |
| 指標名 | 7 農林業被害額 | 単位 | 千円 | 戦略関連 KPI ○ |
| R2 現状値 | 18,684 | R8 目標値 | 8,000 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 兵庫県調査「野生動物による農林業被害集計表」 ※公表は翌年度の8月以降 | | | |
| 目標値の考え方 | 前期基本計画策定時（平成27年）の過去3年の平均被害額を基準に、目標を平均被害額の半分に設定する。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|---|--|
| 実績値 | 11,807 | 担当課 | 農業振興課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> 有害鳥獣捕獲事業補助金 鳥獣被害防止柵設置事業補助金 有害鳥獣捕獲従事者確保事業補助金 有害鳥獣捕獲対策費補助金 など |
| 実績値に対する検証・分析 | 有害鳥獣捕獲の取組として猟友会・地元農会と連携のうえ、捕獲・侵入防止に努める柵設置に対し支援を行い被害額軽減に努めた。また、有害鳥獣捕獲対策費補助事業により箱わな購入にも支援を行い4集落8基の購入や従事者確保事業により4名の資格保持者を増やすことができた。 結果として近年の被害額は減少傾向にある。 | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 「穴粟市鳥獣被害防止計画」に基づき適正に捕獲・防止事業を推進してきたが、猟友会穴粟支部構成員の高齢化による捕獲者不足は喫緊の課題である。 狩猟免許取得にかかる支援等を継続して行い新規捕獲者の確保に努めるとともに、共猟活動やくくりワナの導入及びICT技術を活用した効率的な捕獲活動の実施・検証により農林業被害の低減を図る。 | |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-------------|--|--------|------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針1_魅力と活力あふれる地域産業を育むまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策2_農業の振興 | | | | |
| 指標名 | 8 食料自給率（カロリーベース） | 単位 | % | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 40.0 | R8 目標値 | 45.0 | | |
| 数値の出所（算出方法） | 農林水産省地域食料自給率試算ソフト及び統計情報「わがマチ・わがムラ（市町村データ）」（穴粟産生産熱量（カロリー）÷市民供給熱量（カロリー）） | | | | |
| 目標値の考え方 | 農林水産省の「食料・農業・農村基本計画」における国の目標値に準じて設定する。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-------|-----------------|--|
| 実績値 | 41.0 | 担当課 | 農業振興課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> 新規就農者育成総合対策事業 中山間地域直接支払交付金 有害鳥獣捕獲対策費補助金 農地利用効率化等支援交付金 多面的機能支払交付金 など |
| 実績値に対する検証・分析 | <p>市内での農産物生産拡大に向けて、水稻や黒豆等の生産・消費拡大を図るため、産地交付金事業等（助成措置）を実施した。</p> <p>特に水稻等については、毎年度国が示す生産目安に沿って作付けがなされるよう調整をしているが、人口減少、高齢化による担い手不足等の理由から作付け量は減少し、消費も伸びなかったため、結果として自給率の割合を大きく上げることはできなかった。</p> | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>今後、食料自給率をあげていくためには、農業の担い手不足解消や地産地消の推進に向けた取組を進めて行く必要がある。</p> <p>具体的には、地域計画の策定を推進し、認定農業者や地域の中心経営体等により経営規模の拡大、作物の産地化を図るほか、穴粟ブランド特別栽培米の取組みにより環境に配慮した農作物の生産に対する消費者の理解を伸ばし、地産地消を推進する等の目標達成に向けた施策の展開を図る。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|-----------------------------|--------|----|------------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針1_魅力と活力あふれる地域産業を育むまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策2_農業の振興 | | | |
| 指標名 | 9 人・農地プラン策定数 | 単位 | 件 | 戦略関連 KPI ○ |
| R2 現状値 | 8 | R8 目標値 | 56 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳（年度末） | | | |
| 目標値の考え方 | 令和2年度から年間8地区を目標にプランを構築する。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|---|-----|-------|-----------------------------|--|
| 実績値 | 21 | 担当課 | 農業振興課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> 人・農地プランの制度周知及び推進 出前講座、説明会の実施 計画策定に向けた、調整及び指導 |
| 実績値に 対する検 証・分析 | 農会長会等により当該制度の周知・推進を行い、策定に興味を示す地域を中心に前出講座や説明会を実施した。 計画策定に向けた調整や指導を行うことで令和4年度の策定数は12地区となり年間8地区の目標以上に達成できた。また、策定途中の2地区についても順次策定が見込めるものとなっている。 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | 人・農地プランを策定した地域や集落においては、計画に基づいた担い手の確保や集約化を進めていけるようサポートを行っていくことで集落の農地と農業の維持を図っていく。 また、令和5年度より人・農地プランに代わり策定が法定化される地域計画の積極的な周知を行い出前講座や説明会等を実施することで、計画策定を推進していく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |

第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-------------|--|--------|--------|---------|---|
| 基本目標 | 基本目標1__住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針1__魅力と活力あふれる地域産業を育むまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策3__商工業の振興 | | | | |
| 指標名 | 10 製造品等出荷額（4人以上の事業所） | 単位 | 億円 | 戦略関連KPI | ○ |
| R2 現状値 | 655.9 | R8 目標値 | 現状値を維持 | | |
| 数値の出所（算出方法） | 「工業統計調査」 ※経済センサス活動調査時実施年は工業統計調査実施無し | | | | |
| 目標値の考え方 | 景気低迷、少子高齢化に伴う労働人口の減少の中で増額を見込むことは難しいが、各施策の取組により、現状値の維持を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-------|-----------------|--|
| 実績値 | 573.4 (R3) | 担当課 | 商工観光課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> 産業立地促進条例による既存企業の市外流出防止と企業誘致（人材確保含む） 人材力会議による企業、人材マッチング支援 無料職業紹介所の開設による就業支援 |
| 実績値に対する検証・分析 | <p>最新実績（R3年度）においては、R2年度現状値と比較して83億円の減少となっており、新型コロナウイルス感染拡大による工場の稼働停止、原材料や部品の供給の遅れ等が要因と考える。</p> <p>既存企業の設備投資や市外企業の進出はコロナ禍により抑えられていた影響により、R4年度の産業立地促進条例に基づく土地取得や設備投資等に係る補助対象事業者の指定は市内企業1件であった。</p> | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>製造品等出荷額を増加していくには、事業者による設備投資の促進及び人材確保に向けた取組を両輪で進めていく必要がある。</p> <p>アフターコロナとなる今後は、設備投資や移転等の動きが予測されるため、企業進出や事業拡充等を積極的に行うことができるよう、本市の充実した補助メニューを企業へ積極的に周知を行うため、（公財）ひょうご活性化センターやひょうご・神戸投資サポートセンターなどとの連携により、設備投資等を促進する。</p> <p>現在実施している商工会、金融機関と連携したマッチング事業については、より多くの人が市内企業に興味を持ってもらえるよう開催手法を工夫するとともに、今後は近隣市町が実施するイベントへの参加も視野に入れた取組を実施する。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-------------|--|--------|--------|------------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針1_魅力と活力あふれる地域産業を育むまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策3_商工業の振興 | | | |
| 指標名 | 11 従業者数（工業統計） | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI ○ |
| R2 現状値 | 3,049 | R8 目標値 | 現状値を維持 | |
| 数値の出所（算出方法） | 「工業統計調査」 ※経済センサス活動調査時実施年は工業統計調査実施無し | | | |
| 目標値の考え方 | 景気低迷、少子高齢化に伴う労働人口の減少の中で増額を見込むことは難しいが、各施策の取組により、現状値の維持を目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-------|-----------------|---|
| 実績値 | 2,788 (R3) | 担当課 | 商工観光課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> 産業立地促進条例による既存企業の市外流出防止と企業誘致（人材確保含む） 人財力会議による企業、人材マッチング支援 無料職業紹介所の開設による就業支援 |
| 実績値に対する検証・分析 | <p>最新実績（R3年度）においては、R2年度現状値と比較して261人の減少となり、市内事業所数の減少や新型コロナによる規模縮小が要因と考える。</p> <p>なお、令和4年度の市内求人数は回復傾向にあり、人材確保に係る取組としては、商工会、金融機関と連携し、市内の高校生や一般を対象とした企業説明会を開催し、マッチング支援を行った。また、市内の無料職業紹介所におけるサポート充実によって、市内企業への就職者数は令和4年度実績で179人と年々増加しており、一定の成果をあげている。しかし、無料職業紹介所内におけるみなし有効求人倍率は2.04と増加しており、更なる人材確保が必要となっている。</p> | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>無料職業紹介所の更なる利用を促進するため、市内だけでなく市外へのPRも積極的に行うとともに、現在実施している商工会、金融機関と連携したマッチング事業については、より多くの方が市内企業に興味を持ってもらえるよう開催手法を工夫するとともに、今後は近隣市町が実施するイベントへの参加に向けた取組を実施する。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|---|--------|-----|------------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針1_魅力と活力あふれる地域産業を育むまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策3_商工業の振興 | | | |
| 指標名 | 12 総合的な仕事の相談窓口（穴粟わくわ〜くステーション）を通じた就職者数 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI ○ |
| R2 現状値 | 181 | R8 目標値 | 192 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 総合的な仕事の相談窓口に求職者として登録し、相談窓口のサービスを受けて就職を実現した求職者の数 | | | |
| 目標値の考え方 | 現状維持以上の目標を設定することとし、令和8年度の目標は16人/月とする。16人×12月=192人 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-----------------|---|--------------------|
| 実績値 | 201 | 担当課 | 商工観光課 | 具体的 取組 | ・無料職業紹介所の開設による就業支援 |
| 実績値に対する検証・分析 | 平成30年度に開設したわくわ〜くステーションを介しての就業者は年々増加しており、令和4年度の実績値は目標を上回る201人(市内企業への就職は179人)となった。 独自の求人開拓や企業説明会への出展などにより、職業紹介所としての認知度が向上、定着したものと考え。 | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | わくわ〜くステーションでの就業者が増加している一方で、市内企業の人材不足や事業承継に関する相談も増加傾向にある。 当該窓口の更なる利用者増加に向けて、市内だけでなく、新たに近隣市町と連携した積極的なPRを行うことで、人材確保を図る。 | |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-----------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-----------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-----------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|---------------|-----------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 5か年(R4~R8)の評価 | | |

第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|-------|---------|---|
| 基本目標 | 基本目標1__住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針1__魅力と活力あふれる地域産業を育むまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策4__観光の振興 | | | | |
| 指標名 | 13 観光入込客数【延べ】 | 単位 | 千人 | 戦略関連KPI | ○ |
| R2 現状値 | 979 (R1) | R8 目標値 | 1,165 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 「兵庫県観光客動態調査」による | | | | |
| 目標値の考え方 | 人口減少に伴い観光客が減少する中、第2次宍粟市総合計画の初年度である平成28年度実績まで増加させることを目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-------|-----------------|--|
| 実績値 | 857 | 担当課 | 商工観光課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 藤まつり、最上山もみじ祭りなどの各種イベントの実施 ・ 体験型ツーリズム推進事業 ・ アウトドア観光拠点整備事業 ・ 観光プロモーション事業 |
| 実績値に対する検証・分析 | <p>令和8年度目標値1,165千人に対して、73.5%の実績であった。新型コロナウイルス感染症による影響も前年度より少なく観光入込客数は増加となった。</p> <p>ワクチン接種も進み、国の旅行キャンペーン等も実施され、人流が活発になってきたことが入込客の増加に繋がったと考えられる。</p> <p>また、アウトドア計画に基づき、アウトドア施設の整備や充実を図るなど本市の魅力をPRした。電動アシスト付き自転車（E-BIKE）の活用も進めており、今後の選ばれる観光地の一つとして入込客数の増加に寄与できると考えている。</p> | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>新型コロナウイルス感染症が令和5年5月に5類へ移行することにより、各地でイベント等の実施がコロナ禍前まで戻ってくるため、市内外への情報発信についても、新しい観光パンフレットの配布やSNS（インスタ）などを活用し、本市の自然を生かしたアウトドア関連の集客を迎えられるように積極的に行う。</p> <p>なお、観光施設においても老朽化が進んでいるが、施設の改修等、安全安心な施設の維持に努め、受け入れ体制の充実を図る。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|--|--------|-----|------------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針1_魅力と活力あふれる地域産業を育むまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策4_観光の振興 | | | |
| 指標名 | 14 道の駅利用者数【延べ】 | 単位 | 千人 | 戦略関連 KPI ○ |
| R2 現状値 | 422 (R1) | R8 目標値 | 441 | |
| 数値の出所 (算出方法) | それぞれの道の駅からの年間事業報告 | | | |
| 目標値の考え方 | 人口減少に伴い観光客が減少する中、第2次穴栗市総合計画の初年度である平成28年度実績まで増加させることを目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-------|-----------------|--|
| 実績値 | 330 | 担当課 | 商工観光課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> 各道の駅における特徴のあるイベント事業の実施 体験型ツーリズムとの連携 指定管理者制度の導入 |
| 実績値に対する検証・分析 | <p>令和8年度目標値441千人に対して、74.8%の実績であった。新型コロナウイルス感染症による影響が依然として続いており、人流が戻り切っていないことが直接的な要因である。あわせて、週末や繁忙期である8月に天候不良が続いたことも一因ではないかと考える。</p> <p>しかしながら、指定管理制度を導入している道の駅においては、特色ある電動アシスト付き自転車（E-BIKE）を設置するなど、利用者の増加をめざした取組をされており、利用も増加傾向にあるなど、今後期待できる内容となっている。</p> | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>新型コロナウイルス感染症が令和5年5月に5類へ移行することにより、人流も戻ってくるため、季節ごとに旬の野菜や果物を販売するイベント開催や、E-BIKEを活用した市内を周遊するプランなど、それぞれの道の駅が特色を打ち出し、集客の増加をめざす。</p> <p>また、各道の駅の連携による集客についても研究を進める。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年 (R4～R8) の評価 | |

第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
 まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|--------------|--|--------|-------|----------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針1_魅力と活力あふれる地域産業を育むまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策4_観光の振興 | | | |
| 指標名 | 15 森林セラピー体験者数【延べ】 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 597 (R1) | R8 目標値 | 3,000 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳 | | | |
| 目標値の考え方 | 穴栗市森林セラピーの推進方針に基づき、令和8年度に3,000人を目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-------|-----------------|---|
| 実績値 | 650 | 担当課 | 商工観光課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> 森林セラピーとセットにしたプログラムの実施 ガイド養成講座の実施 森林セラピーPR事業 |
| 実績値に対する検証・分析 | 令和8年度目標値3,000人に対して、21.6%の実績であった。新型コロナウイルス感染症による行動制限の影響もあるが、森林セラピーの知名度、認知度が未だに低いことも体験者数の伸び悩みの要因であるとする。そうした中で、従来の個人向けから企業（福利厚生）向けの周知、営業活動を強化し、メンタルヘルス対策などの健康増進を図る企業組合とも協定を締結して体験者数を増やしており、今後、効果が表れるものと期待している。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 令和4年度より取り組む「アウトドア活動推進計画」において、森林セラピーを主要なコンテンツとして位置付け、森林セラピーとE-BIKEでのサイクリングを合わせた「セラピーバイク」のコンテンツ開発や、セラピー効果と親和性の高いヨガやアロマを組み合わせたメニューなどで集客を図った。また、協議会立ち上げには至っていないが、ふるさと穴栗観光プラットフォームを立ち上げ、テーマを絞った部会を設置することとしており、今後はセラピー部会の設置も検討していく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年 (R4~R8) の評価 | |



第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|------------------------------------|--------|------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針2_環境にやさしく快適に暮らせるまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策5_森林・田園・まち並み景観の保全 | | | | |
| 指標名 | 16 広葉樹転換面積 | 単位 | ha | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 5.1 | R8 目標値 | 12.0 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 混交林整備事業の植栽面積 | | | | |
| 目標値の考え方 | 4ha/年/地区×3地区（植栽面積）により算出した数値を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-----------------|--|----------------------|
| 実績値 | 0.0 | 担当課 | 森林環境課 | 具体的取組 | ・針葉樹林と広葉樹林の混交林整備事業補助 |
| 実績値に対する検証・分析 | 令和4年度は2地区で新規事業を開始、1地区で継続して事業を進めた。 当事業は3年目に樹種転換を行う事業であるため、今年度は植栽対象地区がなく広葉樹転換面積は0haとなっているが、次年度以降の広葉樹転換面積増加に向けた基盤づくりができたと考えている。 | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 事業継続中の1地区が令和5年度に3年目を迎えるため、広葉樹林への樹種転換を予定している。 また、引き続き森林所有者に対して高齢人工林の広葉樹転換による森林保全の大切さを理解していただくため、自治会等にリーフレットを配布し、新規地区での事業実施数を増加させることで、広葉樹転換を促進し、災害に強い森林の造成を進めていく。 | |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|---------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 5か年（R4～R8）の評価 | | |



第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-------------|--|--------|------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針2_環境にやさしく快適に暮らせるまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策5_森林・田園・まち並み景観の保全 | | | | |
| 指標名 | 17 揖保川水質状況（BOD値） | 単位 | mg/ℓ | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 1.7 | R8 目標値 | 1以下 | | |
| 数値の出所（算出方法） | 市が毎年採水検査する揖保川最南端の戸原橋における水質状況 | | | | |
| 目標値の考え方 | 揖保川における戸原橋は国（県）の環境基準ではA類型に分類され、BODを2mg/ℓ以下に保つこととされており、現状で2mg/ℓ以下となっているため、上位基準である1mg/ℓ以下を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-------|-----------------|--|
| 実績値 | 0.5未満 | 担当課 | 生活衛生課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> 水質検査の実施 （水質の悪化が見られる場合）原因の分析、水質の改善 |
| 実績値に対する検証・分析 | <p>令和4年度においては、揖保川水系の河川22箇所で行った結果、各調査箇所のBOD値はいずれも2.0以下となっており、良好な水質環境を保っている。</p> <p>また、最下流の戸原橋においては、調査結果はBOD値0.5未満となっており目標値を下回ることができた。</p> | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>良好な水質を維持することができたことから、引き続き、水質を管理するために水質検査を実施し、水質の悪化が見られる地点については、原因の分析に努め水質の改善を促す。</p> <p>調査結果については、広報等で市民にお知らせするなどして水質の維持（改善）に努めていく。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-------------|--|--------|------|----------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針2_環境にやさしく快適に暮らせるまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策5_森林・田園・まち並み景観の保全 | | | |
| 指標名 | 18 千種川水質状況（BOD値） | 単位 | mg/ℓ | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 2 | R8 目標値 | 1以下 | |
| 数値の出所（算出方法） | 市が毎年採水検査する千種川最南端の阿踏橋における水質状況 | | | |
| 目標値の考え方 | 千種川における阿踏橋は国（県）の環境基準ではA類型に分類され、BODを2mg/ℓ以下に保つこととされており、現状で2mg/ℓ以下となっているため、上位基準である1mg/ℓ以下を目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-------|-----------------|--|
| 実績値 | 0.5 | 担当課 | 生活衛生課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> 水質検査の実施 （水質の悪化が見られる場合）原因の分析、水質の改善 |
| 実績値に対する検証・分析 | <p>令和4年度において千種川水系6箇所水質調査を行った結果、各調査箇所のBOD値はいずれも2.0以下となっており、良好な水質環境を保っている。</p> <p>また、最下流の阿踏橋においては、調査結果はBOD値0.5未満となっており目標値を下回ることができた。</p> | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>良好な水質を維持することができたことから、引き続き、水質を管理するために水質検査を実施し、水質の悪化が見られる地点については、原因の分析に努め水質の改善を促す。</p> <p>調査結果については、広報等で市民にお知らせするなどして水質の維持（改善）に努めていく。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|---|--------|-------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針2_環境にやさしく快適に暮らせるまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策6_資源循環型社会の構築 | | | | |
| 指標名 | 19 市民1人1日あたりのごみ排出量 | 単位 | g/日 | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 776.7 (R1) | R8 目標値 | 700以下 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | (家庭系ごみ+事業系ごみ+直接搬入分) ÷ 当該年度9月30日現在の住民基本台帳人口 ※家庭系ごみ=収集ごみ・資源集団回収・店頭回収など | | | | |
| 目標値の考え方 | 一般廃棄物処理基本計画に基づき、市民1人1日あたりのごみ排出量700g以下を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|-------|-----------------------------|---|
| 実績値 | 788.2 (R3) | 担当課 | 生活衛生課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> 資源物のコンテナ回収 生ごみ処理機購入助成 |
| 実績値 に対する検 証・分析 | <p>ごみの総量についてはほぼ横ばいだが、人口の減少により1人1日当たりのごみの排出量は増加している。また、総排出量の約6割を占める家庭ごみは、前年度に比べ約5%減少したが、事業系ごみが7%増加したため、横ばいとなっている。</p> <p>ごみの総排出量10,396^ト…① 9月30日現在の人口36,135人…② (①×1,000,000g÷②) ÷ 365日=788.2g/日 (にしほりまがーネット受入9,396^ト、資源物市内循環533^ト、集団回収379^ト、店頭回収88^ト)</p> | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | <p>人口が減少する中、目標達成のためには、ごみの排出量を減らすことが最重要課題となる。引き続き市内循環による資源化を進めるとともに、食品ロスの削減、5R運動の推進に努める。</p> <p>5R運動の推進の具体的な施策として、①マイバックの推奨、②生ごみ処理機購入助成（特にキエーロの普及）、③資源物のコンテナ回収の促進、④シモティーを活用し、粗大ごみ等の削減を図る、など推進に努める。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|--------------|---|--------|------|------------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針2_環境にやさしく快適に暮らせるまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策6_資源循環型社会の構築 | | | |
| 指標名 | 20 ごみ再資源化率 | 単位 | % | 戦略関連 KPI ○ |
| R2 現状値 | 25.1 (R1) | R8 目標値 | 30以上 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 資源物（ビン類・缶類・ペットボトル・プラ製容器・紙類・布類・焼却灰）排出量÷ごみ総排出量（瓦ブロックなどを除く） ※資源物排出量には集団回収・店頭回収も含む | | | |
| 目標値の考え方 | 一般廃棄物処理基本計画に基づき、ごみ再資源化率（リサイクル率）30%以上を目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-------|-----------------|---|
| 実績値 | 24.71 (R3) | 担当課 | 生活衛生課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> 資源物のコンテナ回収 生ごみ処理機購入助成 リサイクル資源集団回収奨励事業 |
| 実績値に対する検証・分析 | <p>コンテナ回収による資源物市内循環の推進やごみの減量化に努め微減となっているが、ごみの総量も前年度より増加しているため、ほぼ横ばいとなっている。再資源化が進まないのは、ごみの総排出量が減らないことが大きな要因となっている。まずは、正しく分別することによる資源化に対する意識向上とごみの総排出量9,000トンを目指す。</p> <p>資源化量2,569トンを総排出量10,396トン×100で24.71% (資源物市内循環533トン、リサイクル(直接・施設)492トン、焼却残さ1,077トン、集団回収379トン、店頭回収88トン 計2,569トン)</p> | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>新型コロナによる活動自粛も緩和され、集団回収量の増加が見込まれる。今後も資源物市内循環による分別回収に努めるとともに、キエーロをはじめとした生ごみ処理機の普及・推進によりごみの減量、特に生ごみの減量化に努める。また、出前講座等による環境学習の促進やキエーロ作製講座の推進により、市民の分別・減量化に対する意識向上を図る。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年 (R4~R8) の評価 | |



第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|---|--------|----------|-------------|---|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針2_環境にやさしく快適に暮らせるまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策6_資源循環型社会の構築 | | | | |
| 指標名 | 21 再生可能エネルギー自給率 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 82.2(H29) | R8 目標値 | 94.1(R5) | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 温対法に基づく、地方公共団体実行計画（区域施策編）策定実施マニュアルを参考（数値は産業・運輸部門は除く）に担当課にて算出 ※公表は翌々年度以降 | | | | |
| 目標値の考え方 | 環境基本計画に基づき自給率向上に取り組む。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|---|-----|-------|-----------------|---|
| 実績値 | 91.6 (R1) | 担当課 | 森林環境課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> 再生可能エネルギー利用促進事業補助 公有財産活用太陽光発電事業 小水力発電導入事業 |
| 実績値に対する 検証・分析 | エネルギー需要量の減少と太陽光発電施設の増加により自給率は向上した。令和4年度では薪ストーブ等の木質バイオマス暖房機器等の購入に対して補助を行うとともに、地域主導で行われる千種町の黒土小水力発電施設整備に支援し、令和5年3月に完成し、発電を開始することができた。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 市民の環境意識の向上に向け、エネルギー使用量の見える化や省エネ活動の啓発を行い、エネルギー使用量の低下を図るとともに、再生可能エネルギーの利用促進に向けた取組により、再生可能エネルギー自給率を増加させる。また、令和4年度に完成した黒土小水力発電を事例を地域主導による小水力発電の推進を図る。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |



第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針2_環境にやさしく快適に暮らせるまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策7_住環境整備・土地利用の推進 | | | | |
| 指標名 | 22 公営住宅等長寿命化計画に基づく市営住宅整備率 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 63.6 | R8 目標値 | 74.7 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 住宅整備完了戸数/住宅整備計画戸数 ※公営住宅等長寿命化計画（令和4年～）にて計画した計画戸数 | | | | |
| 目標値の考え方 | 公営住宅などの戸数に対し、整備済みに加え公営住宅等長寿命化計画（令和4年度～）に計画する整備戸数を目標値とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|---------|-----------------------------|---|
| 実績値 | 64.0 | 担当課 | 住宅土地政策課 | 具体的 取組 | ・公営住宅等長寿命化による整備 |
| 実績値に 対する検 証・分析 | 令和4年3月に策定した公営住宅等長寿命化計画に基づき、次期の整備を令和6年度～としていることから、令和4年度に公営住宅等の整備はなく、令和2年度現状値と比較して整備率に変動はない。 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | 公営住宅等長寿命化計画に基づき、整備を推進していく。 なお、令和6～7年度は宝谷団地の長寿命化改善、令和7～8年度はナゴキ団地の長寿命化改善を行う予定となっている。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 5か年 (R4～ R8)の 評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|---|--------|----|------------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針2_環境にやさしく快適に暮らせるまちづくり 基本方針3_定住魅力の高いまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策7_住環境整備・土地利用の推進・基本施策10_移住・定住促進の充実 | | | |
| 指標名 | 23 空き家バンク制度による登録件数 | 単位 | 件 | 戦略関連 KPI ○ |
| R2 現状値 | 42 | R8 目標値 | 60 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳 | | | |
| 目標値の考え方 | 平成30年度空き家等実態調査における空き家件数は1,389戸のうち、利活用可能な空き家が704戸であり、令和3～8年度の6年間で半数以上（360戸）の空き家の登録を目標とする。（360戸÷6年=60戸） | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|---------|-----------------------------|---|
| 実績値 | 56 | 担当課 | 住宅土地政策課 | 具体的 取組 | ・納税通知書封筒の裏面への空き家バンク等の関連記事を掲載 ・YouTube・Instagramによる空き家物件情報の発信 |
| 実績値に対する 検証・分析 | 定住コーディネーターを中心とした丁寧な事業運営を行ってきており、空き家バンク制度による物件登録件数、成約件数とも順調に推移してきている。平成22年度に制度を開始し、市民・事業者にとってなくてはならない制度になっている。 物件の登録については、相続関係者の承諾を前提に進めているが、承諾が得られない場合も多く、今後の課題である。 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | 利用可能な空き家については、所有者に対し定期的な意向調査を行い、空き家バンクへの物件登録に繋げていく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年 (R4～ R8)の 評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|--|--------|-----|------------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針2_環境にやさしく快適に暮らせるまちづくり 基本方針3_定住魅力の高いまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策7_住環境整備・土地利用の推進・基本施策10_移住・定住促進の充実 | | | |
| 指標名 | 24 空き家利活用などの相談件数 | 単位 | 件 | 戦略関連 KPI ○ |
| R2 現状値 | 45 | R8 目標値 | 107 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳 | | | |
| 目標値の考え方 | 穴粟市空き家等対策計画において、平成30年度の50件から令和7年度までの7年間で倍増（100件）するとしており、1年あたり7件以上の増加を目標とする。（1年あたり50件÷7=7件） | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|---------|-----------------|---|
| 実績値 | 60 | 担当課 | 住宅土地政策課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・納税通知書封筒の裏面への空き家バンク等の関連記事を掲載 ・YouTube・Instagramによる空き家物件情報の発信 ・定住コーディネーターの配置 |
| 実績値に対する検証・分析 | <p>定住コーディネーターが、休日においても物件所有者からの相談を受けるため、現地訪問を行っている。</p> <p>世間に空き家バンク制度は浸透しつつあると考えるが、まずは穴粟市へ転入するメリットを明確にする必要がある。そうすることによって、おのずと移住相談が多く寄せられると考える。</p> | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>市内には、利活用可能な空き家が多く残っているため、空き家所有者への空き家バンク制度の周知を行い、移住希望者にメリットとなる施策を関係部署と相談する必要がある。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|--------------|-------------------------------------|--------|------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針2_環境にやさしく快適に暮らせるまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策7_住環境整備・土地利用の推進 | | | | |
| 指標名 | 25 クリーン作戦などの参加世帯数 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 67.7 (R1) | R8 目標値 | 73.7 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | クリーン作戦等を実施する団体などから提出される参加世帯÷年度末の世帯数 | | | | |
| 目標値の考え方 | 現状値を基準に、1年あたり1%の増加を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-------|-----------------|---|
| 実績値 | 60.9 | 担当課 | 生活衛生課 | 具体的取組 | ・環境美化運動の普及・啓発 ・クリーン作戦等の美化活動の支援（ごみ袋の無償配布） |
| 実績値に対する検証・分析 | 自治会や地域住民がクリーン作戦などの活動を実施する場合に、ごみ袋を無償で配布し、地域の環境美化活動の支援を行った。参加世帯数の割合が、60.9%で前年度（57.4%）からは増加したが、目標値（69.7%）には達しなかった。近年、コロナ禍の影響で地域の環境美化活動への参加者が減少している。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 市民の環境意識向上を改めて図り、引き続きごみ袋の無償配布や処理困難物の回収を行い、環境美化運動に多くの市民が参加できるように支援を継続する。 また、市内で開催する他のイベントと共同でクリーン作戦等を実施することを検討し、参加世帯の底上げを図る。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年 (R4～R8) の評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|----------------------------|--------|------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針2_環境にやさしく快適に暮らせるまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策7_住環境整備・土地利用の推進 | | | | |
| 指標名 | 26 地籍調査進捗率 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 68.8 | R8 目標値 | 77.2 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 調査済面積÷調査対象面積（年度末） | | | | |
| 目標値の考え方 | 地籍調査実施計画による令和8年度の数値を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|-------|-----------------|--|
| 実績値 | 71.6 | 担当課 | 森林環境課 | 具体的 取組 | 千種町河呂・西山・西河内地区及び山崎町高所地区の山林部の地籍調査 |
| 実績値に対する 検証・分析 | 令和4年度の調査面積は5.83km ² （換算面積）であり、千種町における進捗率は59.4%となり、ほぼ計画どおりの進捗となっている。これにより、要調査面積530.97km ² に対し、調査済面積が380.28km ² となった。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 地籍調査事業は、国、県からの交付金により実施しているところであり、近年は要望額に対して割当される交付金が9割程度に留まっている。今後も計画どおり実施できるよう、予算要望を行い事業を推進する。 また、従来より短い期間で調査でき、費用も少なくてできるリモートセンシング技術を用いた調査方法の導入を検討する。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-------------|---|--------|------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針2_環境にやさしく快適に暮らせるまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策8_道路網・上下水道の整備・維持 | | | | |
| 指標名 | 27 道路（市道）改良率 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 60.6 | R8 目標値 | 61.2 | | |
| 数値の出所（算出方法） | 市道台帳（年度末）（改良済実延長÷総実延長） | | | | |
| 目標値の考え方 | 道路網の整備は今後も継続して行っていく必要があるが、限りある財源の中で必要な整備を効果的に取り組むことを基本に、1年あたり0.1%の増加を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-----|-----------------|--|
| 実績値 | 60.7 | 担当課 | 建設課 | 具体的取組 | 市道山田下広瀬線道路改良事業 |
| 実績値に対する検証・分析 | より快適で利便性の高い道路の新設・改良に向け、継続路線を中心に計画的に工区単位で完成させ、早期に効果が発揮できるよう進めている。 新設・改良には多額の費用を要するため、改良率はあまり伸びていないが、令和8年度目標値の達成に向け、概ね計画どおりの進捗状況である。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 限られた予算の中で、継続路線を優先し計画的に事業を実施することができている。 令和5年度以降も引き続き、計画的に継続路線を実施し早期完成を目指すと共に、道路網の整備に向け取り組んでいく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針2_環境にやさしく快適に暮らせるまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策8_道路網・上下水道の整備・維持 | | | | |
| 指標名 | 28 水道の有収率 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 85.1 (R1) | R8 目標値 | 85.8 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 年間総有収水量÷年間総配水量 | | | | |
| 目標値の考え方 | 市域が広く管路延長が非常に長いことから給水効率が非効率であるため、今後も大幅な上昇は困難であるが、普及啓発に努めることにより、穴粟市水道ビジョンにおける指標をもとに令和元年度実績から1年あたり0.1%の増加を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-------|-----------------|--|
| 実績値 | 84.0 | 担当課 | 水道管理課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・老朽化した管路の更新 ・漏水調査の実施 ・凍結による漏水対策の啓発 |
| 実績値に対する検証・分析 | <p>令和4年度末の給水人口は34,708人で、普及率は99.22%と、令和3年度に対して0.65%増加した。</p> <p>また、年間総有収水量については、46,057m³減少（対前年度比△1.30%）、年間総配水量については15,505m³増加（対前年度比+0.37%）、有収率については83.95%と、前年度より1.43%減少した。</p> <p>有収率減少の要因としては、管の凍て割れ等による漏水により、配水量が増加したためと考える。</p> | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>人口減少や節水機器の普及等により有収水量は年々減少しており、普及啓発により有収率向上を図るのは厳しい状況であると考えられる。</p> <p>有収率減少の主な要因は漏水であることから、漏水対策の啓発や、漏水調査の実施、また老朽管の更新を計画的に実施していく。</p> <p>漏水対策の啓発については、窓口や市広報・市ホームページにて、漏水の確認方法や、凍結による漏水の防止方法、長期不在時の閉栓手続き、また空き家の止水栓の適正管理について、周知している。今後も、引き続き啓発に取り組んでいく。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-------------|--------------------------------|--------|------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針2_環境にやさしく快適に暮らせるまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策8_道路網・上下水道の整備・維持 | | | | |
| 指標名 | 29 経常収支比率（上水道） | 単位 | % | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 92.1 | R8 目標値 | 95.4 | | |
| 数値の出所（算出方法） | 経常収益÷経常費用 | | | | |
| 目標値の考え方 | 穴粟市水道ビジョンに基づき、令和8年度の数値を目標値とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-------|-----------------|---|
| 実績値 | 87.0 | 担当課 | 水道管理課 | 具体的取組 | ・水道料金の見直し（R5.7請求分から3年間かけて段階的に増額） |
| 実績値に対する検証・分析 | <p>経常収支比率は令和3年度比で0.75%減少し、86.95%となった。減少の要因としては、総務省通知に基づく一般会計からの繰入金収入の減少や、電気代高騰に伴う動力費の増加等によるものと考えている。</p> <p>また、当市では、地理的な要因により多くの水道施設を保有しており、施設の老朽化も進んでいるため、整備にかかる莫大な費用が経営を圧迫している状況にある。</p> | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>水道料金収入だけでは経常費用を賄うことができません、一般会計から繰入れをしても厳しい状況が続くことから、「穴粟市水道ビジョン」の計画に基づき、令和4年12月議会において水道料金を22%増額する条例改正を行った。</p> <p>今後は、将来に渡って安定的に経営を継続するため、引き続き、施設の統廃合やダウンサイジングも含め、効果的・効率的に施設の更新を行うことで、建設費用の抑制に努めるとともに、民間委託や広域化について情報収集と検討を進めながら、経営改善に取り組んでいく。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針2_環境にやさしく快適に暮らせるまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策8_道路網・上下水道の整備・維持 | | | | |
| 指標名 | 30 下水道接続率 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 95.1 | R8 目標値 | 96.3 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 下水道使用人口÷処理区域内人口 | | | | |
| 目標値の考え方 | 最終的な目標は100%であるが、高齢者世帯の増加や低所得世帯などの経済的事情も勘案し、令和8年度の目標値を96.3%とし、令和2年度実績から年間0.2%の増加を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-------|-----------------|---|
| 実績値 | 95.6 | 担当課 | 水道管理課 | 具体的取組 | ・下水道未接続世帯への普及啓発 |
| 実績値に対する検証・分析 | 下水道普及率は99.50%とほぼ整備されているが、普及率に対して、下水道接続率（水洗化率）は低い。 下水道への接続が進まない原因としては、集合処理区の単独浄化槽等や、高齢者世帯等の下水道接続への経済的負担が大きいことが接続率向上の障害となっていると考える。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 下水道接続率（水洗化率）の年度目標は達成しているが、引き続き、生活環境の向上・公有水面の水質保全のため、下水道への接続が可能な世帯に対して、今後も、市広報や市ホームページ等を通じてPRし、接続を呼び掛けていく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |

第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
 まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|--|--------|---------|------------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針3_定住魅力の高いまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策9_生活圏の拠点づくりの推進 | | | |
| 指標名 | 31 路線バス利用者数【延べ】 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI ○ |
| R2 現状値 | 286,163 (R1) | R8 目標値 | 254,700 | |
| 数値の出所 (算出方法) | バス事業者からの実績報告による | | | |
| 目標値の考え方 | これまでの伸び幅と今後の人口減少の影響を考慮して、令和元年度（286,163人）が上昇のピークと想定し、令和8年度はピークからの減少幅を11%程度に抑えることを目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|----------|-----------------|---|
| 実績値 | 226,031 | 担当課 | まちづくり推進課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> 生活バス路線維持確保対策事業補助金 地方バス等公共交通維持確保対策補助金 |
| 実績値に対する 検証・分析 | 広域バス路線と市外連絡路線、小型バス路線をネットワーク化し日常生活の移動手段とすることで、路線バスの利用者確保に努めている。令和4年度には、1便当たりの乗車人数が目標を下回っている三方・繁盛地区の路線について地元地区自治会と協議を重ね、半年間の実証運行により、地元主体による自家用有償旅客運送を代替え交通手段として整備した。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 平成27年の公共交通再編後、順調に増加していた利用者が、コロナ禍の影響を受けて大幅に減少した。人々の生活が通常に戻るなかで、今後は、多様な移動ニーズに対応できるよう、路線等を適宜見直すとともに、小学生児童等が家族と一緒に乗車体験ができる企画など、交通事業者と連携した取組を通して、モビリティマネジメントを推進していく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年 (R4~R8) の評価 | |

第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
 まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|-----|-------------|---|
| 基本目標 | 基本目標1__住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針3__定住魅力の高いまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策10__移住・定住促進の充実 | | | | |
| 指標名 | 32 転出超過人数 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 322 | R8 目標値 | 233 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 住民基本台帳（毎年4月から3月までの転出者数-転入者数） | | | | |
| 目標値の考え方 | 宍粟市人口ビジョンにおける将来の社会増減に関する令和7年及び令和12年時点の目標から推計した転出超過人数を目標値とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|-------|-----------------|---|
| 実績値 | 251 | 担当課 | 地域創生課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・森林（もり）の家づくり応援事業補助金 ・空き家バンク制度 ・通勤・通学費助成 ・オンライン婚活応援事業補助金 など |
| 実績値に対する 検証・分析 | 転出超過数に係る令和4年度目標値の275人に対して、実績値は251人となり、目標値を上回った。 空き家バンク制度による成約率もR2現状値33.6%（5年間平均）に対して、R4実績は38.6%（5年間平均）に増加しているとともに、森林（もり）の家づくり応援事業補助金は73件の申請がある等、定住に向けた各種サポートの実施により、転出超過人数においては、一定の抑制につながっている。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 転出人口の抑制においては、分野の異なる施策を横断的に展開することで総合的に成果をあげていく必要があることから、庁内会議を適宜開催し、各施策の情報共有や意見交換を行う。 主な施策に係る今後の方針として、経済的な理由により結婚に踏み切れない若者に対し、結婚後の住居に要する費用の一部を補助することで、結婚の実現に向けて後押しするとともに、結婚を契機とした他市町村への転出抑制を図る。また、引き続き空き家バンクの運営をはじめ、移住相談や移住後のフォローなど、きめ細やかな支援を行うほか、子育て世代などの住宅取得への支援を行う。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|---|--------|------|-------------|---|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針3_定住魅力の高いまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策10_移住・定住促進の充実 | | | | |
| 指標名 | 33 地域おこし協力隊員の任期終了後の定住率【累計】 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 57.1 | R8 目標値 | 60.0 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳 | | | | |
| 目標値の考え方 | 目標値は国の調査結果（平成28年度末における任期終了後の隊員の活動地への定住率48%、近隣市町も含めた定住率60%）を参考に、60%以上の定住率を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|----------|-----------------|---|
| 実績値 | 70.0 | 担当課 | まちづくり推進課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> 穴粟市地域おこし協力隊起業等支援事業補助金 コーディネーター設置 |
| 実績値に対する 検証・分析 | 地域おこし協力隊の活動に際し、コーディネーターを配置することで、引き受け団体との連携を密にし、隊員の活動を支援するとともに、移住生活をサポートしている。また、地域おこし協力隊起業等支援補助事業により、任期満了後の定住に向けた支援を行っている。令和4年度は、2名の隊員の任期が満了したが、2名とも市内に定住し、活動を継続している。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 地域おこし協力隊員の活動にあたりコーディネーターを配置することで、引き受け団体との連携を図り、協力隊員の移住生活をサポートするとともに、任期満了後の定住に向けて、地域おこし協力隊起業等支援補助金を活用した起業等により隊員の仕事を創出し、任期終了後に定住先として選ばれるまちづくりを推進する。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-------------|---|--------|----------------|------------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針3_定住魅力の高いまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策10_移住・定住促進の充実 | | | |
| 指標名 | 34 空き家バンク制度による登録物件に対する成約率（5年間平均） | 単位 | % | 戦略関連 KPI ○ |
| R2 現状値 | 33.6（H28～R2平均） | R8 目標値 | 現状値以上（R4～R8平均） | |
| 数値の出所（算出方法） | 担当課保有の管理台帳 | | | |
| 目標値の考え方 | 空き家バンク制度の登録物件に対する成約率は平成28年度から令和2年度までを平均すると33.6%となっており、成約率の向上をめざして計画期間において現状値以上を目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|---------|-----------------|---|
| 実績値 | 38.6 (H30～R4平均) | 担当課 | 住宅土地政策課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・YouTube・Instagramによる空き家物件情報の発信 ・定住コーディネーターの配置 |
| 実績値に対する検証・分析 | SNSによる空き家物件情報の発信やYouTubeによる空き家物件内覧動画を配信するなど、空き家物件情報をより分かりやすく伝える工夫を行うとともに、定住コーディネーターによる休日における空き家物件の内見案内への同行など、利用者のニーズに寄り添った対応のほか、移住予定先の役員等への事前相談会の開催を行うなど、移住後にトラブルが発生しないようスムーズに移住できるよう、きめ細かな体制を充実させることにより空き家バンク物件の成約数は好調を維持している。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 市内には、利活用可能な空き家が多く残っているため、空き家所有者への空き家バンク制度の周知、広報活動、相談体制を含めた支援を継続して取り組んでいく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|---|--------|---|-------------|---|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針3_定住魅力の高いまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策10_移住・定住促進の充実 | | | | |
| 指標名 | 35 結婚相談員や結婚相談所を通じた成婚者数 | 単位 | 組 | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 3 | R8 目標値 | 5 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳 | | | | |
| 目標値の考え方 | 社会福祉協議会の結婚相談員の紹介などによる成婚数実績（平成29年度：5組、平成30年度：3組、令和元年度：5組）、令和2年度からオンライン婚活応募事業も開始しているが成婚にまでは至っていないため、過去の実績数をもとに年5件を目標値とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|-------|-----------------|--|
| 実績値 | 2 | 担当課 | 社会福祉課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> 社会福祉協議会による結婚相談員設置 結婚相談会の開催や各種婚活イベントの実施 |
| 実績値に対する 検証・分析 | 年間127件の結婚相談を受けたが、登録会員の固定化・高齢化なども影響し、紹介・見合いにつながった件数は計30件にとどまっている。イベントでは、コロナの影響もあるなか婚活カフェ1回を開催し男女9名が参加した。イベント参加呼びかけや開催後のフォローアップなど、結婚相談員が積極的に関わりながら事業を展開している。会員の固定化・高齢化も影響し成婚件数は伸び悩んでいる。広域的な展開も視野に入れた取り組みが必要と考えている。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>高齢化に伴う結婚相談員の入れ替わりにより、相談員の人脈やノウハウの低下が心配される。また、時代の変化とともに、マッチングアプリによる出会いが主流となりつつある。</p> <p>結婚相談員を通じた出会いやお見合いは、信頼度が高く一定の成果もできていることから、今後も継続的に取り組む必要がある。今後は、兵庫県出会いサポート事業とも連携し、合同説明会や県のマッチングアプリの活用など、新たな展開も検討する。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年 (R4～ R8)の 評価 | |

第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
 まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-------------|---|--------|-------|----------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針4_安全で安心なまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策11_防災体制の充実 | | | |
| 指標名 | 36 ひょうご（しろう）防災ネットの加入者数 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 5,523 | R8 目標値 | 7,600 | |
| 数値の出所（算出方法） | ひょうご防災ネットサポートセンター（株式会社ラジオ関西）の集計値（年度末） | | | |
| 目標値の考え方 | 隣近所での声掛けなどで情報伝達漏れを少なくするため、5年間で市内世帯数（約15,000世帯）の約半数相当の加入者をめざす。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-----------------|---|------------------------------------|
| 実績値 | 5,738 | 担当課 | 危機管理課 | 具体的取組 | ・防災ネットの周知（広報誌掲載、自治会長会・出前講座等での登録依頼） |
| 実績値に対する検証・分析 | メール登録者数は昨年度と比較して68人の増加となった。令和元年度に防災ネットアプリがリリースされて以降、アプリ登録者数は年々増加して年間約600人増となっている一方、メール登録者数は伸び悩んでいるが、メール・アプリいずれも同じ情報を発信するものであり、スマートフォンを持たない高齢者をはじめとしてメール未登録者はまだ多くいるため、引き続きメール登録の促進を図っていく必要がある。 | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | メール・アプリでの登録促進を図っていく中で、スマートフォンを持たない市民に対しては引き続きメールでの登録をPRしていく。具体的には、これまで登録依頼をしている自治会長会や出前講座でのPRに加え、自治会内の役員会（民生委員など）や学校の防災学習でも周知を図ることにより、地域や年齢等を問わず災害時にいち早く防災情報等を得ることができる環境整備を進めていく。 | |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |

第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
 まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|-----------------------------|--------|-----|----------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針4_安全で安心なまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策11_防災体制の充実 | | | |
| 指標名 | 37 自主防災マップ・防災台帳作成団体数 | 単位 | 団体 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 148 | R8 目標値 | 155 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳（年度末） | | | |
| 目標値の考え方 | 5年間で市内155すべての自主防災組織の作成をめざす。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|---|-----|-------|-----------------|---|
| 実績値 | 148 | 担当課 | 危機管理課 | 具体的 取組 | ・自主防災マップ作り講習会の開催 |
| 実績値 に対する 検証・分析 | 戸原地区を対象に自主防災マップ作り講習会を開催した。既に作成済みの団体を対象とした講習会であったため、実績値は増加していないが、前回作成時からハザードマップ等が更新されていたこともあり、作業を通して地域の防災意識向上につながったと考える。未策定の団体についても講習会の案内を行ったが、日程調整等が上手くいかず、不参加であった。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 令和5年度は、作成済みの団体も対象としたマップ作り講習会を市内3地区で計画しており、未策定の団体へも参加案内を行うとともに、作成の意義、重要性を説明する予定である。 なお、日程調整が難しい場合には、個別の講習会開催も検討するなど、自主防災マップ作りの機会増加に努める。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する 検証・分析 | | | | 5か年 (R4～ R8)の 評価 | |

第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-------------|------------------------|--------|-------------|----------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針4_安全で安心なまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策11_防災体制の充実 | | | |
| 指標名 | 38 避難行動要支援者のうち個別計画作成件数 | 単位 | 件 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 142 | R8 目標値 | 全対象者の個別計画作成 | |
| 数値の出所（算出方法） | 担当課保有の管理台帳件数（個別計画作成数） | | | |
| 目標値の考え方 | 全避難行動要支援者の個別計画作成をめざす。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-------|-----------------|--|
| 実績値 | 128 | 担当課 | 福祉相談課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> 介護支援専門員等を対象に向けた研修の実施 個別避難計画の作成に向けた避難訓練の実施 |
| 実績値に対する検証・分析 | 令和4年度末現在避難行動要支援者登録者は、同意ありの方が128人、同意なしの方が333人である。同意ありの避難行動要支援者に対しては、個別避難計画を作成し、その情報を地域の避難支援者、自主防災組織、民生委員・児童委員、西はりま消防組合穴粟消防署、穴粟警察署、穴粟市社会福祉協議会、担当の介護支援専門員、担当の相談支援専門員へ提供している。また、実効性のある個別避難計画の作成に向け穴粟市総合防災訓練や地区防災訓練等に合わせて8自治会12件の個別避難計画を作成した。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 災害時犠牲になる人の多くが、高齢者や障がいのある方などの災害弱者である。優先度の高い避難行動要支援者を担当する介護支援専門員や相談支援専門員等の理解と支援、平時から避難行動要支援者と地域の自主防災組織や民生委員・児童委員等の関係機関と顔が見える関係づくりが重要であることから、今後も穴粟市防災訓練等に合わせ、自主防災組織等の関係機関に対し実効性のある個別避難計画の必要性等について周知し理解を求めるとともに計画作成支援と見直し・管理をする。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |

**第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書**

| | | | | |
|-----------------|--|--------|-------|----------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針4_安全で安心なまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策12_消防・救急体制の充実 | | | |
| 指標名 | 39 消防団員数 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 1,396 | R8 目標値 | 1,400 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳（年度当初） | | | |
| 目標値の考え方 | 過去の「消防力の整備指針に関する答申」に示された基準（1通常の火災に対応するために必要な団員数、2大規模災害時に対応するために必要な団員数）を参考に、現状の団員数以上を目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|---|-----|-------|-----------------------------|--|
| 実績値 | 1,269 | 担当課 | 危機管理課 | 具体的 取組 | ・年額報酬の見直し、出勤報酬の創設など消防団員の処遇改善 |
| 実績値に対する 検証・分析 | 現状値を維持・増加させることを目標としているが、団員数は大きく減少した。 減少の理由としては、人口減少や勤務条件等の影響により、若年層の入団者が減少していることが考えられる。また、部の再編により転出等で活動ができない団員等の整理がされたことも要因となっている。 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | 分団・部の組織再編に取り組んでおり、団員が減少した中でも活動が継続できる体制づくりを行っている。あわせて団員数を維持できるよう平時の活動についても、見直しの検討、協議を行っていく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年 (R4～ R8)の 評価 | |

第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
 まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|--|--------|---------|----------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針4_安全で安心なまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策12_消防・救急体制の充実 | | | |
| 指標名 | 40 救命入門コース受講者数 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 2,719 (R1) | R8 目標値 | 現状値より増加 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 穴栗消防署保有の管理台帳 | | | |
| 目標値の考え方 | 学校関係者や事業所などを中心に啓発を行い、現状値よりも増加することを目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|-----------------------------|---|-------------------------------|
| 実績値 | 576 | 担当課 | 穴栗消防署 | 具体的 取組 | ・新型コロナウイルスの感染拡大防止を考慮した救急講習の実施 |
| 実績値 に対する検 証・分析 | 令和3年度は緊急事態宣言が発令された時期もあったが、令和4年度は徐々に消防行事等が再開していったこともあり、救命入門コースもその例にもれず、受講者数も徐々に増加している状況である。 | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | 救命入門コースは最も開催数の多い講習であったが、コロナ禍以降減少傾向にあった。しかし、住民に対する応急手当の導入講習という位置づけであり、教育機関や一般事業所等の受講意欲が高いことから、広報を行い、受講者数をコロナ流行前の状況まで戻していきたい。 | |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|-----------------------------|-----------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|-----------------------------|-----------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|-----------------------------|-----------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|---------------------------|-----------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | | |

第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|--------------|--|--------|---------|------------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針4_安全で安心なまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策12_消防・救急体制の充実 | | | |
| 指標名 | 41 普通救命講習受講者数 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI - |
| R2 現状値 | 282 (R1) | R8 目標値 | 現状値より増加 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 穴粟消防署保有の管理台帳 | | | |
| 目標値の考え方 | 学校関係者や事業所などを中心に啓発を行い、現状値よりも増加することを目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|--|----------|
| 実績値 | 302 | 担当課 | 穴粟消防署 | 具体的取組 | ・救急講習の実施 |
| 実績値に対する検証・分析 | R2 (R1) 現状値に比べ普通救命講習受講者数が増加した。e-ラーニングでの事前研修により講習時間が短縮でき、救命入門コースと違い修了証を発行することにより成果が見えやすいことが増加要因であると考えられる。 | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 普通救命講習は、従来学校や福祉施設、事業所などを実施していたが、講習時間が長時間であり、さらに近年は、新型コロナウイルス感染症の影響で、減少傾向にあった。しかし、市民に対する普及啓発は必要不可欠であるため、今後WEBの活用など方法を検討し実施していく中で受講者数の増加を図る。 | |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 5か年 (R4~R8) の評価 | | |

第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|---|--------|---|----------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針4_安全で安心なまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策12_消防・救急体制の充実 | | | |
| 指標名 | 42 火災発生件数 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 3 | R8 目標値 | 0 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 穴粟消防署保有の管理台帳 | | | |
| 目標値の考え方 | 火災予防の普及啓発により市民の防火意識の向上を図り、住宅などの火災件数を0にすることを目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|-------|-----------------|--|
| 実績値 | 4 | 担当課 | 穴粟消防署 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> 市内レッドパトロール、火災予防運動 年末特別警戒等での車両巡回による広報活動 市民、各種学校園等を対象にした防災啓発の出前講座 |
| 実績値に対する 検証・分析 | <p>令和4年中の建物火災発生件数は4件で、令和2年現状値からは1件増加しているが、令和3年と比較すると5件減少しており、その他の火災と比較しても減少幅は大きい。（林野火災2→3件、車両火災1→1件、その他火災7→5件）</p> <p>令和4年は、市内パトロール・火災予防運動や年末特別警戒での巡回に加え、市民や学校園等を対象にした防災啓発の出前講座など広報活動を積極的に行ったことで、市民の防災意識向上に繋がったと考えている。</p> | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>建物火災発生件数は令和3年と比較して減少したが、4件のうち半数は住宅火災であり、引き続き市民の防災意識向上を図る必要がある。</p> <p>今後は継続してレッドパトロール、車両による広報宣伝活動を積極的に実施し、火災予防の啓発活動に取り組むとともに、より幅広い層を対象とした出前講座の開催を関係機関と連携しながら推進し、防火・防災意識の向上、防災力の強化を図る。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |

第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|--|--------|-----|---------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針4_安全で安心なまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策13_防犯・交通安全の推進 | | | |
| 指標名 | 43 交通事故発生件数 | 単位 | 件 | 戦略関連KPI |
| R2 現状値 | 1,037 (R1) | R8 目標値 | 777 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 穴粟警察署による資料 | | | |
| 目標値の考え方 | 本市における人身事故件数平均減少率4.03%、物損事故件数平均減少率4.04%（令和元年度実績）を基準値として、令和8年度まで維持することを目標とする。（人身事故件数114件＋物損事故件数663件＝777件） | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|---|-----------------|---|
| 実績値 | 855 | 担当課 | 危機管理課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> 交通安全教室 交通安全キャンペーン 中学生向けスクエアードストレイト交通安全教室などの交通安全学習 |
| 実績値に対する検証・分析 | 交通事故の予防啓発として、交通安全教室全75回、交通安全キャンペーン14回、中学生向けスクエアードストレイト交通安全教室などの交通安全学習等の啓発に取り組んだ。 | | 交通安全事件数の内訳は、人身事故81件（内死亡事故2件）、物損事故774件となっている。令和3年の実績は833件（人身事故107件、物損事故726件）であり、比較すると人身事故は減少しているものの、物損事故は増加しており、全体では少し増加という結果となっている。また、人身事故81件の内約50%が高齢者が関係する事故となっている。 | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 穴粟市では、高齢運転者の数が多く、それに伴い関係する事故が多いことから、高齢者を対象とした、交通安全教室や啓発を充実して行っていききたい。また、運転に不安のある方には、免許の自主返納の啓発を行うなど、高齢者を中心に、全体的に事故件数の減少につながる取り組みを進めていく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |

第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
 まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|--------------|---|--------|-----|----------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針4_安全で安心なまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策13_防犯・交通安全の推進 | | | |
| 指標名 | 44 刑法犯罪認知件数 | 単位 | 件 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 159 (R1) | R8 目標値 | 137 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 「兵庫県警察統計」 | | | |
| 目標値の考え方 | 1年あたり2%の減少を目標とし、現状値を基準に令和2～8年の7年間で14%減少を目標とする。 (159件×0.14=22件) | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-------|-----------------|--|
| 実績値 | 112 | 担当課 | 危機管理課 | 具体的取組 | 穴栗警察署、穴栗防犯協会と連携し、しーたん通信やSNS、各種事業にあわせた広報、啓発活動 |
| 実績値に対する検証・分析 | 犯罪認知件数については、R8の目標値を達成している状況であるが、令和3年と比較するとほぼ横ばい状態である。 県下でも増加している特殊詐欺については、被害件数は少ないものの、相談件数は、令和3年の14件に対して、令和4年は41件と大きく増加している。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 現時点で目標値を達成できているが、広報、啓発活動の継続により、更に市民の防犯意識の向上を図り、件数を減少できるよう取り組んでいきたい。 また、特殊詐欺被害の発生を防ぐため、市内であった特殊詐欺と思われる不審な事例は、即時広報するなど注意喚起を行っていく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年 (R4～R8) の評価 | |

第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|---|--------|--------|---------|---|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針4_安全で安心なまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策13_防犯・交通安全の推進 | | | | |
| 指標名 | 45 子ども見守り110番の家協力数 | 単位 | % | 戦略関連KPI | - |
| R2 現状値 | 20.8 | R8 目標値 | 現状値を維持 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳（軒/児童生徒数） | | | | |
| 目標値の考え方 | 児童生徒数、子ども見守り110番の家、どちらも減少が予測される中、現状の登下校見守り体制を維持するため、現状値の維持を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-------|-----------------|---|
| 実績値 | 33.0 | 担当課 | 学校教育課 | 具体的取組 | 小学校区と連携した協力依頼活動 |
| 実績値に対する検証・分析 | R2の時よりも実績値が上がっているのは協力していただける軒数が増加しているのではなく、児童数が大きく減少し、協力数があまり減少していないためである。各校からの報告や実際に学校教育課への連絡等で協力していただいている方の高齢化が進み、協力を辞退される方も出始めている状況である。新規の協力者を見つけようとしても屋間家庭におられる方も少なくなり、今後協力していただける方を探すことも難しくなってきている。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 現在協力していただいている方に、できるだけ協力を継続していただけるよう呼びかけを継続する。 また、今後は、各自治会の老人クラブや地域在住の商店等、ご協力いただける方に根気強く各小学校区で協力依頼を続けたり、110番の家の紹介リーフレットを作成・配布し、新規の協力者を開拓していく。現状の協力者数から大きく減少することがないように取組を継続する。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |

第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
 まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|---------|-------------|---|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針4_安全で安心なまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策13_防犯・交通安全の推進 | | | | |
| 指標名 | 46 交通安全教室開催回数 | 単位 | 回 | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 120 (R1) | R8 目標値 | 現状値より増加 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 穴粟警察署による資料 | | | | |
| 目標値の考え方 | これまでの実施回数の実績を踏まえ、毎年交通安全の普及啓発活動を促進するため、現状値より増加することを目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|-------|-----------------------------|---|
| 実績値 | 97 | 担当課 | 危機管理課 | 具体的 取組 | 交通安全教室推進事業（学校園、一般向け開催） |
| 実績値 に対する検 証・分析 | 令和4年度は、中学校7回、小学校11回、幼稚園等75回、一般・高齢者4回の交通安全教室を開催した。令和2年度現状値と比較すると減少しているが、これは小学校や幼稚園、保育所の統廃合の影響によるもので、令和3年度実績の75回からは、大きく増加している。 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | 幼稚園や保育所、子ども園等で実施回数が少ないところへの呼びかけや、一般、高齢者向けの教室の増加などにより回数を増やしていきたい。 特に高齢者に対しては、自治会単位での教室の受入れなどを啓発し参加しやすい交通安全教室を実施して行きたい。 また、高齢者向けにスクエアード・ストレイト交通安全教室を実施し、事故の恐ろしさを、直接的に体感していただくなどの取組を進めていく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |

第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
 まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|--|--------|---------|----------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針4_安全で安心なまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策13_防犯・交通安全の推進 | | | |
| 指標名 | 47 高齢者の人身事故件数 | 単位 | 件 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 42 (R1) | R8 目標値 | 現状値より減少 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 穴栗警察署による資料 | | | |
| 目標値の考え方 | 全国的に高齢者による交通事故件数の比率が高い中、普及啓発活動により、現状値より件数を減少させることを目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|---|-----|-------|-----------------|--|
| 実績値 | 32 | 担当課 | 危機管理課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> 高齢者向け交通安全教室 街頭キャンペーンなどによる広報、啓発活動の実施 |
| 実績値に対する 検証・分析 | 高齢者向け交通安全教室4回、街頭キャンペーンなどによる広報、啓発活動を実施し、高齢者が第1当事者となる人身事故件数は32件であった。この数字は、令和2年現状値からは減少しているが、令和3年度実績の23件より増加している。 また、高齢者が第2当事者となった人身事故件数を合わせると41件となり、全体の人身事故件数に対して約50%とが高齢者が関係する人身事故となっている。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 高齢者向け交通安全教室については、自治会単位での実施行い、実施回数を増加して行きたい。 また、スケアード・ストレート交通安全教室を高齢者向けに行い、事故の恐ろしさを直接的に体感する機会を設けるなど、啓発を強化していく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年 (R4~R8) の評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|---|--------|------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針4_安全で安心なまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策14_消費者行政の推進 | | | | |
| 指標名 | 48 消費生活相談時、既に支払いをしている人の割合 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 23.4 | R8 目標値 | 20.4 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳 | | | | |
| 目標値の考え方 | 消費生活に関する啓発や情報提供等に取り組むことにより、相談時、既に金銭を支払っている人の割合を現状値から年間0.5%削減することを目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-------|-----------------|---|
| 実績値 | 24.5 | 担当課 | 人権推進課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・トラブルの解決策や事業者との交渉など、対処方法の助言 ・法律や契約など、専門知識を活用した問題解決 ・弁護士や専門機関などの紹介 ・（消費者が事業者と交渉することが困難な場合）事業者との交渉 |
| 実績値に対する検証・分析 | R2現状値から0.9%上昇している。既支払済件数は全体としては47件から50件と僅かな増加であったが、50歳代が8件から17件へと大きく増加している。販売形態としては通信販売によるものが多く、相談者の確認不足で救済できない場合が多い。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 既支払済件数のうち50歳以上が35件で全体の70%を占めており、この原因として高齢層のスマートフォン利用拡大が考えられる。今後は高齢層向けのネットトラブルを重点課題と位置付け出前講座などで啓発を進める。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|--------------|---|--------|----|------------|
| 基本目標 | 基本目標1_住み続けたい、住んでみたいまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針4_安全で安心なまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策14_消費者行政の推進 | | | |
| 指標名 | 49 消費者市民生活に関する出前講座開催件数 | 単位 | 件 | 戦略関連 KPI ○ |
| R2 現状値 | 14 (R1) | R8 目標値 | 19 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳 | | | |
| 目標値の考え方 | 消費者としての意識と自覚を促し、消費行動の社会的影響力についての理解を促進するため、前期基本計画期間中に最も開催件数の多かった平成30年度実績値（19/年）を目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-------|-----------------|--|
| 実績値 | 47 | 担当課 | 人権推進課 | 具体的取組 | 消費生活出前講座の実施 |
| 実績値に対する検証・分析 | 消費トラブル・エシカル消費・ネットトラブルなどをテーマとした出前講座実施依頼が、小中学校・自治会・障がい者施設などから多数あり、目標値の17回を上回る消費者教育及び啓発にかかる事業を実施することができた。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 今後も出前講座実施依頼を積極的に受け入れ、実施回数の維持または増加に努めていく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年 (R4~R8) の評価 | |



第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|--------------|--|--------|-----|------------|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針5_子どもが健やかに育つまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策15_子育て支援の充実 | | | |
| 指標名 | 50 出生数 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI ○ |
| R2 現状値 | 170 | R8 目標値 | 163 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 住民基本台帳（毎年4月から3月までの出生数） | | | |
| 目標値の考え方 | 宍粟市人口ビジョンにおける将来の出生数に関する令和7年及び令和12年時点の目標から推計した出生数を目標値とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|---|---|
| 実績値 | 168 | 担当課 | 地域創生課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> 子育て支援の充実 地域や社会で子育てを支える体制づくり 保育ニーズへの対応 |
| 実績値に対する検証・分析 | <p>宍粟市人口ビジョンにおける令和2年度・7年度の目標出生数から算出した令和4年度の目標値187人に対して、実績値は168人となり、目標値を19人下回った。</p> <p>要因としては、未婚化・晩婚化等の傾向に加え、経済的、身体的、心理的負担感や、仕事と家庭の両立が困難であるなど様々な状況が考えられ、結婚から妊娠、出産、子育てに関するあらゆる不安を取り除く取組や、地域や社会で子育てを支える体制づくりを進めていく必要がある。</p> | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>婚活支援事業、妊活カップル応援金給付事業、誕生祝い品事業、乳幼児健診・健康診断事業、子育て支援センター事業など、結婚から妊娠、出産、子育てまで幅広い支援を継続して行うことで、安心して結婚・子育てができる環境づくりを進めていく。</p> <p>また、令和5年度にはコロナが5類に移行し収束に向かっていくことから、子育て世帯に対する対面等での支援の強化や、地域での子育て交流の機会づくりを図り、将来的な出生数の増加に繋げていく。</p> | |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年 (R4~R8) の評価 | |



第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|---------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針5_子どもが健やかに育つまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策15_子育て支援の充実 | | | | |
| 指標名 | 51 この地域で子育てをしたいと思う親の割合 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 96.7 | R8 目標値 | 現状値より増加 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 法定の乳幼児健診（乳児検診、1歳6か月児健診、3歳児健診）の全国統一アンケートの年間集計 | | | | |
| 目標値の考え方 | 子育て施策の充実により、現状値よりも増加することを目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|-------|-----------------------------|--|
| 実績値 | 96.5 | 担当課 | 保健福祉課 | 具体的 取組 | 各種子育て施策の実施（乳幼児健診、乳児家庭全戸訪問、相談事業、しーたん広場（居場所づくり）、子育て支援センター活動（グループ活動、講演会、子育て相談）） |
| 実績値 に対する検 証・分析 | 母子保健、子育て世代包括支援センター、子育て支援センター等で実施している各種子育て施策を継続して実施し、実績値もほぼ現状維持となっている。出生数が減少する中でも子育て環境は変化しており、子育て世帯を孤立させないことや子育てしやすい地域づくりが求められている。現状値の増加に向け、従来からの個別勧奨に加え、子育て応援アプリ「スクスク」などもPRしていく。 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | 令和3年度に体系化した伴走型支援や出産・子育て応援金(10万)制度などにより関わりが充実してきている。子どもや保護者との面接回数増加により顔の見える関係となり、相談のハードルが下がることにより、妊娠期からの切れ目のない支援や個別支援の充実をさらに推進していく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|--------------|--|--------|--------|------------|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針5_子どもが健やかに育つまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策15_子育て支援の充実 | | | |
| 指標名 | 52 ファミリーサポートセンター会員数 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI ○ |
| R2 現状値 | 243 (R1) | R8 目標値 | 現状値を維持 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳 (年度末) | | | |
| 目標値の考え方 | 引き続き保護者などを対象に会員の登録を推進することで、現状維持を目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-------|-----------------|--|
| 実績値 | 255 | 担当課 | 社会福祉課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・広報紙への募集記事掲載、ファミサポ通信の発行、連絡会の開催などを通じた会員募集 ・コーディネーターによる募集活動 |
| 実績値に対する検証・分析 | <p>会員数は、R3が237人、R4が255人となっており、前年度比で増加している。内訳としては、お願い会員が16人の増、まかせて会員は1人増、どちらも会員が1人の増加となっている。まかせて会員が不足傾向にあるため、コーディネーターが個別に声掛けを行うなどの取り組みも進めていくとともに、今後も会員確保に努め利用しやすい制度になるよう制度の周知や見直しを図っていく。</p> <p>主な利用の内容は、習い事への送迎や、保育所や学童保育開始前や終了後の送迎、預かりなどが多い状況である。</p> | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>現在のところ概ね会員のニーズには対応できているが、まかせて会員の高齢化も進んでいるため、中間層世代の会員獲得が今後の課題となっている。</p> <p>利用料は開設当初から1時間500円と安価な設定としており、利用しやすい反面、物価高騰の煽りを受けまかせて会員に負担を強いている状況にある。</p> <p>利用料金の見直しについても検討すべき段階となっている。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年 (R4~R8) の評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|--------------|-------------------------------------|--------|-----|------------|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針5_子どもが健やかに育つまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策15_子育て支援の充実 | | | |
| 指標名 | 53 子育て支援センター利用組数【延べ】 | 単位 | 組 | 戦略関連 KPI ○ |
| R2 現状値 | 499 (R1) | R8 目標値 | 603 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 年間子育て支援センターの利用組数 | | | |
| 目標値の考え方 | 第2期子ども・子育て支援事業計画による推計値から算出した目標値とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-------|-----------------|--|
| 実績値 | 410 | 担当課 | 保健福祉課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・乳幼児健診時のPR（子育て支援専門員が4町の支援センターパンフレットを配布し、参加を勧奨） ・子育てアプリ「母子モ」でのPR ・しーたん広場利用者へのPR |
| 実績値に対する検証・分析 | <p>近年の3年保育の増加や保育料の無償化、母の就業の早期化等により、各子育て支援センターの登録者数は年々減少している。R2年度・3年度については新型コロナウイルスの影響により利用者は大幅に減少している。R4年度は活動やイベントを再開し、参加を勧奨しているが、コロナが収束していないため、安心して参加できるよう感染対策をとりながらの開催となっている。</p> <p>【R1】499 【R2】329 【R3】330</p> | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>参加者の増加を目指して、乳幼児健診等に子育て支援センター職員が参加して待ち時間に触れ合う機会をもち活動を紹介し参加を勧奨していく。また、子育て支援センター参加者にはグループ活動を推進・育成しながら、親子で取り組める活動から子育てを学んだり、必要者には育児不安解消の相談を勧め、楽しみながら子育てができ、子どもや親子の居場所となるよう支援していく。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年 (R4～R8) の評価 | |



第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|-----|---------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針5_子どもが健やかに育つまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策16_就学前教育の充実 | | | | |
| 指標名 | 54 幼稚園・保育所・認定こども園と小学校との連携事業数 | 単位 | 件 | 戦略関連KPI | ○ |
| R2 現状値 | 114 | R8 目標値 | 216 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 「しそく学校園所パートナーシップ」による連携事業数 | | | | |
| 目標値の考え方 | 各園所で月1回の事業実施を目標とする。(18園所×月1回×12月=216件) | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--------|-----------------|---|
| 実績値 | 210 | 担当課 | こども未来課 | 具体的取組 | ・幼児と児童・生徒間の交流の実施 ・職員間交流・連携 |
| 実績値に対する検証・分析 | 全園所が所在する校区ごとのパートナーシップ事業に参加している。新型コロナウイルス感染拡大により、交流事業の実施が困難な状況が続く中で現状値から、新しい生活様式のもとで感染予防対策を図りながら、子どもの発達と学びの連続性を意識した連携に努めた結果、目標値にわずかに届かなかったが、連携事業数は210件と大幅に増加した。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 幼稚園教育要領、幼保連携型認定こども園教育・保育要領、保育所保育指針に基づき、小学校への学びの連続性の確保と教育課程への接続に取り組んでいく。また、私立保育所等に、学校園所パートナーシップ事業への参加を呼びかける。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年(R4~R8)の評価 | |



第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|---------------------------------------|--------|-------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針5_子どもが健やかに育つまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策16_就学前教育の充実 | | | | |
| 指標名 | 55 幼稚園・保育所・認定こども園の関係者評価実施率 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 60.0 | R8 目標値 | 100.0 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 第三者評価又は関係者評価を実施した施設数÷全施設数 | | | | |
| 目標値の考え方 | 5年間で全施設において第三者評価又は関係者評価を実施することを目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--------|-----------------------------|--|
| 実績値 | 61.1 | 担当課 | こども未来課 | 具体的 取組 | ・自己評価 ・関係者評価又は第三者評価の実施 |
| 実績値に 対する検 証・分析 | 自己評価は市内全園所で実施している。また、関係者評価または第三者評価については、全18園所中11園所で実施している。 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | 公立のすべての園所で、自己評価による教育・保育の振り返りができている。教育・保育の振り返りには、自己評価に加えて、外部の多様な意見を聞くことも必要と考えるので、私立施設においても実施されるよう関係者評価及び第三者評価の普及に努める。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |



第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|---|--------|-------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針5_子どもが健やかに育つまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策16_就学前教育の充実 | | | | |
| 指標名 | 56 関係者評価におけるA評価の割合 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 74.4 | R8 目標値 | 100.0 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 関係者評価におけるA評価の割合 | | | | |
| 目標値の考え方 | すべての評価項目がA評価（保護者アンケート及び関係者の評価が4段階のうち、Aと答えた人が8割以上いる状態をA評価としている。）となることを目標とすることで、保育の質の向上を図る。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|---|-----|--------|-----------------------------|--|
| 実績値 | 66.6 | 担当課 | こども未来課 | 具体的 取組 | 関係者評価の実施 |
| 実績値 に対する検 証・分析 | 公立幼稚園・保育所・こども園及びちくさ杉の子こども園で関係者評価を実施した。 幼稚園や保育所の運営については、数値だけで評価されるものではないが、評価を繰り返し継続して実施することで、保育内容の見直しや質の向上につながっていると考える。 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | 継続した取組が、職員の保育についての意識と質の向上及び地域や保護者の理解へとつながっている。今後も、保育の質の向上を目的として、A評価の項目が増えるように全ての園所で取り組む。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |



第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|-------------------------------------|--------|----|----------|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針5_子どもが健やかに育つまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策16_就学前教育の充実 | | | |
| 指標名 | 57 認定こども園再編実施校区数 | 単位 | 校区 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 3 | R8 目標値 | 7 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳（年度末） | | | |
| 目標値の考え方 | 「宍粟市幼保一元化推進計画」に基づき設定 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-----------------|--|---|
| 実績値 | 3 | 担当課 | こども未来課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> 認定こども園施設整備補助事業（山崎西中学校区） 認定こども園用地取得・造成工事（山崎西中学校区、山崎南中学校区） |
| 実績値に対する検証・分析 | 令和3・4年度には認定こども園の開園はなかったため、認定こども園再編実施校区数は令和2年度実績から増加していない。 山崎西中学校区では令和5年春の開園、山崎南中学校区では令和6年春の開園が予定されており、令和4年度は対象のこども園運営法人への施設整備補助及び用地取得・造成工事を実施した。 | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 認定こども園再編未実施の山崎東中学校区・波賀中学校区については、人口減少等の理由により、こども園を整備せず、公立幼稚園での預かり保育事業や給食の提供実施により対応する方針となった。 今後は、6年度に予定する山崎南中学校区の開園に向けて、引き続き対象のこども園運営法人への施設整備補助の実施を計画的に進めていく。 | |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-----------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-----------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-----------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|---------------|-----------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 5か年（R4～R8）の評価 | | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|--------|---------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針5_子どもが健やかに育つまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策17_学校教育の充実 | | | | |
| 指標名 | 58 国語及び算数（数学）の授業の内容がよく分かるという児童生徒の割合 | 単位 | % | 戦略関連KPI | ○ |
| R2 現状値 | 85.8 (R1) | R8 目標値 | 現状値を維持 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 全国学力・学習状況、学習習慣等調査 | | | | |
| 目標値の考え方 | 現状値は全国平均値（79.9）を上回っているため、現状維持を目標として設定する。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-----------------|---|--|
| 実績値 | 81.7 (R3) | 担当課 | 学校教育課 | 具体的取組 | 令和3年度学力向上検討委員会からの教科部会提言シートに基づく、授業改善の取組実施 |
| 実績値に対する検証・分析 | 実績値はR2現状値よりも下回っているが、全国（80.9ポイント）は上回っている状況である。 全国学力・学習状況調査の対象は小学校6年生、中学校3年生であり、同一児童生徒の経年変化の分析ではなく、R2調査対象の児童生徒の意識低下となっている訳ではない。 どの学年においても、「分かる授業づくり」に向けた授業改善を推進する必要があり、そのために各学校における授業の「ユニバーサルデザイン化」をより一層進める必要がある。 | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 令和4年度の学力向上の取組に関して、教科ごとに学識経験者の助言も踏まえながら、教科部会の提言をリーフレットとしてまとめ、各学校では授業改善に取組ながら、家庭学習を含む学習習慣の確立についても取組を進め、引き続き、「わかる授業づくり」に努めていく。 また、1人1台端末をはじめとするICT機器の活用により、「個別最適な学び」と「協働的な学び」によって、「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けて取り組んでいく。 | |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|---------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 5か年（R4～R8）の評価 | | |



第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|--------|---------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針5_子どもが健やかに育つまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策17_学校教育の充実 | | | | |
| 指標名 | 59 将来、自主的に運動したいと考えている児童生徒の割合 | 単位 | % | 戦略関連KPI | ○ |
| R2 現状値 | 71.6 (R1) | R8 目標値 | 現状値を維持 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 全国体力・運動能力、運動習慣等調査 | | | | |
| 目標値の考え方 | 現状値は全国平均値(69.8)を上回っているため、現状維持を目標として設定する。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-------|-----------------|---|
| 実績値 | 87.7 | 担当課 | 学校教育課 | 具体的取組 | しーたんチャレンジ事業 |
| 実績値に対する検証・分析 | <ul style="list-style-type: none"> ・実績値は、令和4年度実施の全国体力・運動能力、運動習慣等調査結果における、児童生徒質問紙にある質問項目、小学校「中学校で授業以外に自主的に運動したい」及び中学校「中学校卒業後、自主的に運動したい」の質問に「思う」「やや思う」と回答した児童生徒の状況であり、全国平均値は84.3ポイントを上回っている。 ・各学校において、しーたんチャレンジ事業の推進をはじめとする体育科・保健体育科の指導方法の工夫改善や、学校生活全体をとおして、運動に慣れ親しむ習慣づくりに取り組んでいる成果と考えられる。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 引き続き、各学校がしーたんチャレンジ事業を推進し、児童生徒の体力向上に努めるとともに、運動に慣れ親しむ習慣づくりへの工夫を呼びかける。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年(R4~R8)の評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|------|-------------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針5_子どもが健やかに育つまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策17_学校教育の充実 | | | | |
| 指標名 | 60 食べよう穴粟のめぐみ（給食用地元食材）利用率 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 70.6 | R8 目標値 | 77.5 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 地元産野菜使用重量÷全野菜使用重量 | | | | |
| 目標値の考え方 | 利用率が90%以上の農産物を100%に、主要4品目（じゃがいも・かぼちゃ・大根・玉ねぎ）の利用率を80%に目標とした数値とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|---|-----|--------|-----------------|---|
| 実績値 | 68.4 | 担当課 | 給食センター | 具体的 取組 | 地産地消推進事業を活用した市内産食材の利用や米飯給食による市内産コシヒカリの利用 |
| 実績値に対する 検証・分析 | コロナ禍や世界情勢の不安定化に伴う物価高騰により、給食食材費も大きな影響を受け、地元食材利用率はR2現状値と比較して2.2%減少した。 要因としては、食材の高騰により食材調達量自体が減少したことや、コロナ感染症の影響による学級閉鎖等で米など主要品目の食材使用量が減少したことがあげられる。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 市内業者については、生産者の高齢化、コロナ感染症に伴う廃業や規模縮小により、食材の量の確保や市内調達が難しくなっている。 今後は、JAや市内業者等との連携を強化し、米・麦・大豆の主要3品目の地元食材利用率100%を維持しつつ、契約栽培などの手段の検討を進め、現在もじゃがいも・玉ねぎの長期保存用としている野菜保冷庫を活用し、安定した食材の確保を図っていく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年 (R4～ R8)の 評価 | |



第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|-------------------------------------|--------|----|----------|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針5_子どもが健やかに育つまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策17_学校教育の充実 | | | |
| 指標名 | 61 コミュニティ・スクール数 | 単位 | 校 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 6 | R8 目標値 | 18 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳（年度末） | | | |
| 目標値の考え方 | 令和8年度までに全小中学校での設置を目標値とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|-------|-----------------------------|---|
| 実績値 | 6 | 担当課 | 学校教育課 | 具体的 取組 | 学校運営協議会設置によるコミュニティ・スクールの導入 |
| 実績値に 対する検 証・分析 | 「穴栗市小中一貫教育の推進及び整備方針（令和元年6月）」に基づき、一宮北小学校、一宮北中学校、千種小学校、千種中学校、波賀小学校、波賀中学校に学校運営協議会を設置し、コミュニティ・スクールを導入している。整備方針に沿って設置できているが、広く保護者や地域住民と協働でつくりあげる「特色あるコミュニティ・スクール」をめざし、今後も地域と連携した取組を組織的に継続していく必要がある。 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | 令和5年度には、はりま一宮小学校、一宮南中学校に学校運営協議会を設置し、穴栗市内のコミュニティ・スクール数は「8」となる予定である。引き続き、丁寧に情報を発信しながら、地域総がかりで「地域と共にある学校づくり」を推進し、令和8年度に全小・中学校での設置を目標とする。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |

第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
 まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|--------|-------------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針5_子どもが健やかに育つまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策18_青少年健全育成の推進 | | | | |
| 指標名 | 62 青少年育成委員巡回指導回数 | 単位 | 回 | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 68 | R8 目標値 | 現状値を維持 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳 | | | | |
| 目標値の考え方 | 将来さらなる学校規模適正化が進むことも予想される中で、青少年育成委員数も減少することが予測されるため、現状値を目標値として設定する。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|---|-----|-------|-----------------|---|
| 実績値 | 61 | 担当課 | 学校教育課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> 市内中学校区ごとの定期巡回活動 イベント等開催時の特別巡回活動 市内不審者情報に基づく臨時の巡回活動 |
| 実績値に対する 検証・分析 | 定期巡回活動は、各中学校区育成委員会の計画に基づき実施してきた。補導等を行う事案は無かったが、非行防止等の啓発につながっている。 中学校区によっては、駐在所や保護司会・更生保護女性会と連携しながら巡回活動を行い、青少年の現状についての情報共有が図れている。市内での不審者情報（無断撮影や声掛け事案等）に基づき、巡回活動を強化することにより児童・生徒の安全・安心につなげている。 小中学校の自転車安全教室に参加することにより、通学時や日常生活における交通安全意識の高揚と交通事故の未然防止につなげている。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 令和3年度に比べ、市内イベントも徐々に復活したり新たなイベントがスタートしたりしている状況であることを踏まえて、中学校区における定期巡回活動を継続するとともに、市内イベントの開催状況をいち早くつかみながら、特別巡回活動を実施しつつ対応していく。 特に自転車による飛び出しによる交通事故が、近年、年間数件起きている状況がある。市内小中学校における交通安全教室・自転車安全教室に参加しながら交通安全意識の啓発に努める。 学校及び警察等関係機関と連携しながら、不審者情報に基づき巡回パトロールを強化する体制を維持し対応する。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|---|--------|-----|-------------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針5_子どもが健やかに育つまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策18_青少年健全育成の推進 | | | | |
| 指標名 | 63 学校サポートチーム活動回数 | 単位 | 回 | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 100 | R8 目標値 | 110 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳 | | | | |
| 目標値の考え方 | 組織的にも活動内容的にも充実させていく必要があるため、現状値より概ね10%増の数値を目標値とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|---|-----|-------|-----------------------------|--|
| 実績値 | 126 | 担当課 | 学校教育課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> 学校巡回訪問 いじめ、不登校等の問題行動に関する相談、支援 児童生徒観察、教育相談 |
| 実績値 に対する検 証・分析 | <p>これまでの取組を見直し、①青少年育成センター推進部、②適応教室推進部、③スクールソーシャルワーカー推進部、④特別支援教育推進部の4つの推進部に分かれ、それぞれ専門的な活動と課題分析を行うとともに、定期的な情報共有と学校巡回訪問による相談・支援を行い、学校が相談しやすい体制を整備した。これにより、推進部ごとの専門的な活動は推進できたが、推進部間の連携までには至らず、密な連絡体制を構築することが今後の課題である。</p> | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | <p>これまでの課題を整理し、全体で確実な情報共有や連携が図れるよう毎火曜日に打ち合わせ会を実施するとともに、要請に応じて実施していた学校巡回訪問を、1学期間に全小・中学校へ、2学期以降は、要請に応じて訪問することとする。また、巡回訪問時には、相談内容を1～2事例に絞り、それぞれの専門的な立場から具体的な助言をすることで、多種多様な課題に対して学校の支援力を高めていきたい。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 5か年 (R4～ R8)の 評価 | |



第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|--|--------|--------|----------|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針5_子どもが健やかに育つまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策18_青少年健全育成の推進 | | | |
| 指標名 | 64 子ども講座・体験活動受講者数【延べ】 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 518 (R1) | R8 目標値 | 現状値を維持 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳 | | | |
| 目標値の考え方 | 急激な少子化の進行、放課後時間における多様な学習・体育活動の広まりにより、現状レベル（令和元年度実績）の維持を目標値とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|----------|-----------------------------|--|
| 実績値 | 508 | 担当課 | 社会教育文化財課 | 具体的 取組 | ・土曜なんでも探検隊ほか（学遊館） ・夏休みチャレンジ教室ほか（各生涯学習事務所） |
| 実績値に対する 検証・分析 | コロナ禍の影響もあり、実績値は若干減少しているが、概ね現状値を維持している。子どもたちの充実した体験講座が開催できるよう、講座の内容や開催方法など工夫を凝らして実施することで、地域での子どもたちの体験活動を実施することができた。 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | 地域の人や宍粟の豊かな自然に触れ合う体験活動は、子どもたちの健やかな成長を育んでいる。また、地域や学生ボランティアの協力を得て実施することで地域の担い手づくり、学びと活動の循環が図れている。少子化の進行により子どもの数が減少してきているが、今後も地域性を生かしたプログラムの充実や夏休みなどに参加しやすい体験事業などの取組みを行うことで、現状値を維持できるよう進めていく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年 (R4～ R8)の 評価 | |



第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|--------------|---|--------|---------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針6_保健・医療・福祉が連携した安心のまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策19_健康づくりの推進 | | | | |
| 指標名 | 65 3大生活習慣病による死亡者の割合 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 53.9 (R1) | R8 目標値 | 現状値より減少 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 県保健衛生統計 | | | | |
| 目標値の考え方 | 健康づくりに関する各施策を効果的に取り組むことにより、減少させることを目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-------|-----------------|--|
| 実績値 | 52.1 (R3) | 担当課 | 保健福祉課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・特定健診、がん検診受診の勧奨 ・特定保健指導、生活習慣改善保健指導、各種健康教室の実施 |
| 実績値に対する検証・分析 | <p>コロナ感染症の流行や緊急事態宣言等により、健診受診者は減少しており、令和2年度現状値との単純な比較は難しい状況である。1.8%の減少がみられるが、大きな減少とは言えないため、数年単位でまとめて評価していく必要があると考える。</p> | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>令和5年5月よりコロナ感染症が5類となり、積極的な取組を行える状況になってきているため、継続して節目年齢にクーポン発行による勧奨を行ったり、未受診者への勧奨通知の発送を実施する。</p> <p>令和5年度より、中外製薬作成の若年層対象の子宮頸がんミニパンフレットを活用し、イベント等でも配布を行い、受診率の向上を図る。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年 (R4~R8) の評価 | |



第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|--------------|--------------------------------------|--------|--------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標2__安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針6__保健・医療・福祉が連携した安心のまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策19__健康づくりの推進・基本施策21__地域福祉の充実 | | | | |
| 指標名 | 66 人口10万人あたりの自殺者数 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 21.6 (R1) | R8 目標値 | 13.0以下 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 県保健衛生統計 | | | | |
| 目標値の考え方 | 国（厚生労働省）が示す目標数値13.0以下を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-------|-----------------|---|
| 実績値 | 24.3 (R1~3) | 担当課 | 保健福祉課 | 具体的取組 | 自殺対策計画に基づく各種事業（個別相談、ゲートキーパー研修、自殺対策月間週間キャンペーン、こころの健康講座、いのちの授業 など） |
| 実績値に対する検証・分析 | 宍粟市の人口規模では、自殺率は単年で評価することは難しく、3ヶ年平均を長期的にみて評価していく必要がある。自殺対策計画策定当初の28.1（H26~28）から比較すると、H30~R2：25.6、R1~3：24.3と変動があるものの低下しており、改善傾向にあるといえる。令和3年度までの数年は、コロナ禍の影響もあり実施できない事業が散見されたが、令和4年度に計画していた事業はほぼ計画通り実施することができた。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 自殺率を低下させるためには、取組を継続することが大切である。これまでの取組で一定の効果が得られていることから、次年度も計画に沿った事業を実施していく。その中でも、自殺に対する正しい認識の普及啓発に特に力を入れていきたい。また、令和5年度は自殺対策計画の中間改定を行うため、アンケートを実施し、宍粟市の現状を計画に反映し、さらなる自殺対策の推進を図りたい。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4~R8）の評価 | |



第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-------------|---|--------|------|----------|
| 基本目標 | 基本目標2__安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針6__保健・医療・福祉が連携した安心のまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策19__健康づくりの推進・基本施策21__地域福祉の充実 | | | |
| 指標名 | 67 ゲートキーパー研修受講者数（市民受講者） | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 15 | R8 目標値 | 30以上 | |
| 数値の出所（算出方法） | 担当課保有の管理台帳 | | | |
| 目標値の考え方 | ゲートキーパー研修を年に1回は実施する計画としているため、1回約30名程度の参加を見込んで令和3年度以降の目標値は年間30名以上の受講者数とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-----------------|--|----------------------|
| 実績値 | 99 | 担当課 | 保健福祉課 | 具体的取組 | 市民を対象としたゲートキーパー研修の実施 |
| 実績値に対する検証・分析 | ゲートキーパー研修は、年間2～3回程度開催しているが、年度毎に受講対象が異なるため、実績値にはばらつきがある。 令和4年度は、民生委員児童委員協力委員定例会において実施したため、多くの参加が得られた。地域生活に密着した協力委員を対象にすることで、市内の広範囲に多くのゲートキーパーを養成できたという点において効果的であったと考える。 | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | ゲートキーパー研修は、さまざまな対象に対して実施する必要がある。また継続実施（フォローアップを含む）することも効果的である。 今後も、毎年度対象者を検討しながら継続実施することで、身近な人の命を守る体制づくりの強化に努めたい。 | |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|---------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 5か年（R4～R8）の評価 | | |



第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|--------------|--------------------------------------|--------|------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標2__安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針6__保健・医療・福祉が連携した安心のまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策19__健康づくりの推進 | | | | |
| 指標名 | 68 特定健診受診率 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 40.6 (R1) | R8 目標値 | 60以上 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 法定報告値 | | | | |
| 目標値の考え方 | 国（厚生労働省）が示す目標数値60%以上を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|---|---------------|
| 実績値 | 41.2 (R3) | 担当課 | 保健福祉課 | 具体的取組 | 受診率増加に向けた啓発活動 |
| 実績値に対する検証・分析 | 年度当初に40歳になる方を対象に、健診料金が無料になる旨の案内を送付する等、啓発活動を行った。当市の受診率は、常に40%程度を維持しており、国や県の平均よりも高い状況である。なお、令和元年度よりは、受診率は上がっているが、目標の60%までは伸び悩んでいる状況である。 課題としては、健診の必要性について市民に十分な周知ができていないことが考えられる。 | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 兵庫県による特定健診アドバイザー派遣事業を活用し現状と課題について分析いただき、いくつかのアドバイスのうち、取組み可能な課題から対応していく。 ①受診率向上につなげる健診案内チラシの見直し、調剤薬局を通じた受診勧奨、委託検査機関と連携した未受診者への対策を進める。 ②KDBを活用し医療費の現状や、男女別・地区別(中学校区別)の健康課題を周知し、継続した受診の大切さを周知する。 | |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 5か年 (R4～R8) の評価 | | |



第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針6_保健・医療・福祉が連携した安心のまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策20_地域医療の充実 | | | | |
| 指標名 | 69 患者紹介率 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 54.4 | R8 目標値 | 55.0 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | (紹介患者数+救急搬入初診患者数) ÷ 初診患者数 | | | | |
| 目標値の考え方 | 救急医療及び地域包括ケアシステムにおける入院機能を担う病院として、医療機関の連携を強化し、紹介患者の増加（初診患者の半数）をめざす。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-----------------|-----------------|---|
| 実績値 | 53.2 | 担当課 | 総合病院 (地域連携室) | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> 断らない救急の受入れによる医療の質の向上 高度急性期医療機関・開業医との連携の強化 介護施設等との連携 |
| 実績値に対する検証・分析 | <p>院内クラスターの発生により入院制限の影響があったが、収束後は、医療機関への訪問などを行い他の医療機関との情報共有に努めた。</p> <p>初診患者数10,022人（前年比▲349人）と文書による患者紹介数4,219人（対前年▲342人）・救急受入れ数1,117人（対前年▲75人）と、いずれも前年を下回った。その結果、紹介率は、53.2%と前年比▲2.2ポイントの減となった。</p> | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>2度にわたる院内クラスターによる入院患者の制限等が主な要因と考えられる。</p> <p>令和5年5月には、新型コロナウイルスが感染法上、2類相当から5類に引き下げられたことにより、以前のような通常業務に戻って行くと思われることから、今後も地域の医療機関と情報交換を密にし、信頼関係の構築に努める。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針6_保健・医療・福祉が連携した安心のまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策20_地域医療の充実 | | | | |
| 指標名 | 70 患者逆紹介率 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 55.6 | R8 目標値 | 60.0 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 逆紹介患者数÷初診患者数 | | | | |
| 目標値の考え方 | 市内唯一の病院として、各医療機関と連携を取りながら、機能を分担し地域完結型医療をめざし、令和8年度まで概ね年1%の向上を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-----------------|-----------------|---|
| 実績値 | 53.0 | 担当課 | 総合病院 (地域連携室) | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> 高度急性期医療機関・開業医との連携強化 当院で実施すべき処置や検査等が不要となった再診患者に対する開業医等の紹介 |
| 実績値に対する検証・分析 | 院内クラスターの発生により入退院制限の影響があったが、収束後には、医療機関への訪問などを行い他の医療機関との情報共有に努めた。初診患者数10,022人（前年比▲349人）と文書による逆紹介患者5,308人（前年比▲74人）いずれも減少した。結果的には、初診患者数に対する文書による逆紹介患者数の占める割合が前年度よりも若干増える（1.2%）結果となった。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 各医療機関と連携を図りながら機能を分担し、本市における地域包括ケアシステムの中核を担う病院として、引き続き開業医等との連携を密にし、開業医へ紹介すべき患者を適宜紹介していく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|---|--------|------|---------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針6_保健・医療・福祉が連携した安心のまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策20_地域医療の充実 | | | | |
| 指標名 | 71 病床利用率 | 単位 | % | 戦略関連KPI | - |
| R2 現状値 | 70.7 | R8 目標値 | 91.2 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 年延入院患者数÷年延病床数 | | | | |
| 目標値の考え方 | 年間延べ56,575人（急性期病棟85%、地域包括ケア病棟95%）の入院患者受入を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|-----------------|-----------------------------|--|
| 実績値 | 61.1 | 担当課 | 総合病院 (医事企画課) | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> 高度急性期医療機関・開業医等との連携 救急患者の受け入れ 新型コロナウイルス感染症患者の受け入れ |
| 実績値 に対する検 証・分析 | <p>新型コロナウイルス感染症重点医療機関の指定を受け、4階病棟をコロナ患者専用病棟とし中等症以下の患者を対象に12床の病床の確保を行った。</p> <p>また、病床利用率が低下したもう一つの要因は、院内クラスターが発生による入院制限の影響である。入院延べ患者数は39,951人となり令和8年度の数値目標を30.1ポイント下回った。</p> | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | <p>新型コロナウイルス感染症の感染症法上の分類が、令和5年5月8日より5類と位置づけされたことにより診療体制を見直し、4階東側病棟を一般病床として運用することで、一般医療へ段階的に切り替えていく。また、地域の医療ニーズに答えられるよう他の医療機関と連携し、入院患者の受け入れに取り組む。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|---|--------|------|---------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針6_保健・医療・福祉が連携した安心のまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策20_地域医療の充実 | | | | |
| 指標名 | 72 医業収支比率 | 単位 | % | 戦略関連KPI | - |
| R2 現状値 | 95.7 (R1) | R8 目標値 | 99.7 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 医業収益÷医業費用×100 | | | | |
| 目標値の考え方 | 医業外となる繰入金部分を除き、本業である医業活動における収益基盤の安定化をめざす。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|------|-----------------|--|
| 実績値 | 87.6 | 担当課 | 総合病院 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> 患者確保、収益確保の取組（救急車の積極的な受入、小児科の365日午前応急診療など） その他費用の抑制 |
| 実績値に対する検証・分析 | <p>入院収益は令和4年4月上旬をはじめ年数回、新型コロナウイルス感染症の院内クラスターが発生し、新規入院の受入れを一時停止した等により、入院患者数は対前年度で1,103人減少し、減収となった。</p> <p>外来収益は対前年度で2,226人増加したものの、診療報酬改定によりPCR検査・抗原検査の診療点数が見直しされ減収となっている。費用は光熱水費の高騰などにより対前年度で72,822千円増加した。このことなどにより医業収支比率は対前年度▲3.3%となった。</p> | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>入院については令和5年5月8日以降は、コロナ専用病棟の半分を一般医療（地域包括ケア病棟）に戻し、入院患者の増加を図り収益増加を目指す。また、院内クラスターが発生すると、新規入院患者を一時停止する可能性があるため、引き続きコロナ等感染対策に努める。</p> <p>外来については、引き続き救急車の積極的な受入や小児科の365日午前応急診療など患者確保に努め、収益増加を図る。</p> <p>費用については、SPDの活用や積極的な価格交渉による診療材料費の抑制、ジェネリック薬の更なる採用による薬品費の抑制などにも引き続き取り組んでいく。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |

第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|--------------|-------------------------------------|--------|-----|----------|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針6_保健・医療・福祉が連携した安心のまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策20_地域医療の充実 | | | |
| 指標名 | 73 経常収支比率 | 単位 | % | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 101.0 (R1) | R8 目標値 | 109 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 経常収益 ÷ 経常費用 × 100 | | | |
| 目標値の考え方 | 単年度収支の黒字化により持続可能な経営の実現をめざす。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|--|---|
| 実績値 | 121.2 | 担当課 | 総合病院 | 具体的取組 | ・救急車の積極的な受入、小児科の365日午前応急診療など収益確保につながる取組 |
| 実績値に対する検証・分析 | コロナ関連補助金の受入れにより、黒字であることを示す100%以上の比率となっている。対前年度▲9.8%となっておりコロナ関連補助金の受入減によるものと考えられる。また前々年度（令和2年度）決算が黒字のため、一般会計繰入金（基礎年金拠出金に要する経費など）が減少したことも経常収支比率が前年度より悪化した要因と考えられる。 | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 令和5年5月8日以降新型コロナウイルス感染症が5類感染症に移行し、コロナ関連補助金が減少するため、コロナ専用病棟を段階的に通常医療用に戻していく中で、地元の医療機関や中播磨の高度急性期病院との緊密な連携により、さらなる集患を図るとともに、費用の抑制に努めることにより、当該補助金を除くベースで経常損益の黒字化を目指す。今後も持続可能な病院経営及び新病院開院を見据え、引き続き経営改善に努めていく。 | |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 5か年 (R4～R8) の評価 | | |



第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|--------------|---|--------|-------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標2__安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針6__保健・医療・福祉が連携した安心のまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策21__地域福祉の充実 | | | | |
| 指標名 | 74 ボランティア活動実施人数 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 1,817 (R1) | R8 目標値 | 1,937 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | ボランティア活動実施人数（ボランティア災害共済加入者数） ※社会福祉課協議会事業報告 | | | | |
| 目標値の考え方 | ボランティア活動者が高齢化している状況の中、今後は大きな増加は困難と考えるが、関係機関と連携した取組により1年あたり20人の増加を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|--|---|
| 実績値 | 1,537 | 担当課 | 社会福祉課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> 社会福祉協議会のボランティアコーディネーターを中心としたボランティア活動の需給調整 相談、助言などの活動支援 |
| 実績値に対する検証・分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響を受け、十分なボランティア活動が行えないなかではあったものの、コロナ禍でもできることから地道な活動を継続していくことで、ボランティア災害共済加入者も前年度より116名の増加につながった。 | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | ボランティアの高齢化や、担い手不足など課題が山積している中ではあるが、地域の拠点づくりを進める中で、地域の支え合い活動に参加する人を増やし、地域の困りごとを地域で解決していく仕組みづくりを進めていく必要があるため、宍粟市社会福祉協議会と連携し、ボランティア活動の周知等を行う。 | |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 5か年 (R4～R8) の評価 | | |

第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|-----|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標2__安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針6__保健・医療・福祉が連携した安心のまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策21-1__高齢者福祉の充実 | | | | |
| 指標名 | 75 認知症サポーター登録者数 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 309 | R8 目標値 | 600 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳（年度末） | | | | |
| 目標値の考え方 | 認知症サポーター養成講座を1年あたり20回を目標に開催し、受講者の中から毎年50人程度を目標にサポーター登録に結びつけ、認知症への理解と支援の取組を充実させる。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-------|-----------------|--|
| 実績値 | 338 | 担当課 | 福祉相談課 | 具体的取組 | 講座開催の周知活動 |
| 実績値に対する検証・分析 | 令和2年度より新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、認知症サポーター講座の開催が延期や中止となっていたが、感染予防対策を図りながら講座の開催ができてきたが、新型コロナウイルス感染症拡大防止前の状態には戻っていない。令和4年度は、小・中学生、高校生、金融機関職員、オレンジカフェ（認知症カフェ）、関電サービス職員、社会福祉協議会職員を対象に10回開催し、204人の参加者があった。その内、認知症サポーター登録者数は5人増えて338人である。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 認知症の人が増える中、認知症について正しく理解し、認知症のひとや家族を温かく見守り、支援する応援者を増やすために、認知症に対する知識の普及啓発に向けて、幅広い年代の認知症サポーターを養成する。認知症サポーター養成講座受講者の中より今後、認知症の人が尊厳を保持しつつ希望を持って暮らすことができるようにサポーターとして登録していただけるように周知し、認知症に対する理解のある地域づくりを進めていく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |

第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|---|--------|------------------------------|-------------|---|
| 基本目標 | 基本目標2__安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針6__保健・医療・福祉が連携した安心のまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策21-1__高齢者福祉の充実 | | | | |
| 指標名 | 76 助成制度を活用した福祉資格取得者数 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 16 | R8 目標値 | 介護サービス提供事業者が介護職（有資格者）を募集する人数 | | |
| 数値の出所 （算出方法） | 担当課保有の管理台帳（年度末） | | | | |
| 目標値の考え方 | 介護サービス提供事業所への介護人材実態調査に基づく介護職（有資格者）の募集人数を目標値とする。（平成29年度調査では72人、令和2年度調査においては37人に対する助成制度を活用した福祉資格取得者数） | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|---|-----|----------------|-----------------|---|
| 実績値 | 11 | 担当課 | 福祉相談課 高年福祉課 | 具体的 取組 | 講座担当者、介護保険サービス事業所等への助成制度の周知 |
| 実績値に対する 検証・分析 | 介護に係る各種講座の担当者や、介護保険サービス事業所等に対し福祉資格取得助成事業があることを周知するとともに、受講生や職員等にも事業の周知を図ることで、福祉資格取得につなげた。福祉資格取得助成事業の対象となる福祉資格種別に令和4年度の実績をみると、実務者研修9人、介護支援専門員1人、初任者研修1人、介護福祉士0人の計11人であった。令和3年度実績は計6人であり、令和4年度の実績は令和3年度と比べると伸びた。また、令和4年度末に市内の66件の介護保険指定事業者へ介護人材実態調査を実施したところ、38事業者より回答があり、募集中、募集予定の介護職員等人数は64人で、うち資格を有する募集等職員は58人の調査結果となっている。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 介護保険サービス事業所等において介護人材不足が問題となる中、福祉資格を有する介護職員の増加、人材確保及び定着を図るために、福祉資格取得に要した経費の一部を助成することは、介護人材不足問題を解決する一助となる。今後も介護支援専門員実務研修受講対策講座受講者や介護福祉士実務者養成講座受講者等に対し福祉資格助成制度について周知し支援する。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |

**第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書**

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標2__安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針6__保健・医療・福祉が連携した安心のまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策21-1__高齢者福祉の充実 | | | | |
| 指標名 | 77 65歳以上の市民のうち「いきいき百歳体操」に取り組む人の割合 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 15.5 (R1) | R8 目標値 | 17.6 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | いきいき百歳体操教室登録者数÷65歳以上人口 | | | | |
| 目標値の考え方 | 登録者目標2,250人の達成及び体操に取り組む高齢者の割合増加に向け、いきいき百歳体操登録者数(2,250人)÷第8期介護保険事業計画における令和8年度推計値・65歳以上人口(12,782人) | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|-------|-----------------|---|
| 実績値 | 12.78 | 担当課 | 福祉相談課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> 教室の立ち上げ支援や継続支援 訪問、来所相談時や介護支援専門員等を通じた教室の周知活動 |
| 実績値に対する 検証・分析 | 令和2年度より新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、自粛している教室があり活動回数が減ったが、感染予防対策を図りながら教室が再開できてきた。令和4年度末では、120教室、1,661人の登録者である。令和3年度実績は、121教室、1,770人の登録者であり、令和4年度の実績値は下がっている。しかし、年間を通じ新型コロナウイルス感染症拡大防止により教室開催を自粛されていた期間があり、登録者数のみでなく週1~2回の定期的な教室への参加状況をみながら評価することが必要と考える。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | いきいき百歳体操は、公民館等身近な場所に集まり、住民が主体となり実施している教室であり、地域包括支援センターは、教室の後方支援の役割を担っている。本人の状態に応じ手や足に錘をつけて体操し筋力の維持・向上を図るのみでなく、家から出て、「歩いて通う」「心が通う」「情報が通う」など地域づくりを推進する上で、多くの可能性を持っているため、引き続き教室の充実を図る。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年(R4~R8)の評価 | |

**第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書**

| | | | | | |
|-----------------|--------------------------------------|--------|------|-------------|---|
| 基本目標 | 基本目標2__安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針6__保健・医療・福祉が連携した安心のまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策21-1__高齢者福祉の充実 | | | | |
| 指標名 | 78 第1号被保険者数に占める要介護認定者の割合 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 20.6 | R8 目標値 | 20.8 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳 | | | | |
| 目標値の考え方 | 第8期介護保険事業計画の令和8年度推計値を目標値とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|---|-----|-------|-----------------|--|
| 実績値 | 20.2 | 担当課 | 高年福祉課 | 具体的 取組 | 介護予防事業（健康教室・健康相談・講演会の開催、いきいき百歳体操支援、コグニサイズ教室、認知症予防健診等）の推進 |
| 実績値に対する 検証・分析 | 介護保険第1号被保険者に対する要支援・要介護認定者数の割合がR2現状値より下がったことは、介護予防事業を推進するなかで成果として捉えることもできるが、令和4年度においては第1号被保険者数の推移の影響も考えられる。第1号被保険者資格取得人数に対し、転出・死亡による資格喪失人数が上回る推移の中で、新規認定者は前年度よりやや減少、認定者総数も前年を下回っている。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 引き続き、健康教室、健康相談、講演会、コグニサイズ教室の開催や、地域でのいきいき百歳体操の支援、認知症予防健診等の介護予防事業に幅広く取り組み、要介護認定者数の割合減少に向けて取り組んでいく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |

**第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書**

| | | | | |
|-----------------|--------------------------------------|--------|---------|------------|
| 基本目標 | 基本目標2__安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針6__保健・医療・福祉が連携した安心のまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策21-1__高齢者福祉の充実 | | | |
| 指標名 | 79 認知症カフェ設置数 | 単位 | か所 | 戦略関連 KPI ○ |
| R2 現状値 | 10 | R8 目標値 | 現状値より増加 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳（年度末） | | | |
| 目標値の考え方 | 現状10か所の充実・維持と現状よりも開設の増加をめざす。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|-------|-----------------------------|---|
| 実績値 | 11 | 担当課 | 福祉相談課 | 具体的 取組 | 認知症カフェの立ち上げと継続支援 |
| 実績値に 対する検 証・分析 | 令和3年度の認知症カフェ設置数は10か所であったが、新型コロナウイルスの感染拡大により7か所で開催ができず、その後、1か所が廃止となった。 令和4年度は新たに2か所の開設があり、計11か所となったが、令和3年度同様、新型コロナウイルスの感染拡大により6か所で開催ができなかった。 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | 認知症カフェは、認知症を理解し支援して下さる地域の方や介護保険サービス事業所、薬局等の方が、主体的に取り組んでおり、地域包括支援センターは立ち上げや、継続支援等の後方支援をしている。認知症の方が増える中、認知症を理解し認知症の人や家族、地域の方が、気軽に集い認知症の相談や情報交換、認知症の学習、地域との交流の場として、今後も継続支援を行う。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |

第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|--------------|---|--------|------------|----------|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針6_保健・医療・福祉が連携した安心のまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策21-2_障がい者福祉の充実 | | | |
| 指標名 | 80 福祉施設からの一般就労者数 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 1 | R8 目標値 | 10 (R4~R8) | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳 | | | |
| 目標値の考え方 | 1年間に福祉施設から一般就労につながる数はその時の社会情勢に左右されるため、単年の目標値ではなく、計画期間内で10名（年間2名）を目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|---|--|
| 実績値 | 2 | 担当課 | 障害福祉課 | 具体的取組 | スムーズな移行に向けての調整（障害福祉サービスの利用相談、企業に対する理解啓発） |
| 実績値に対する検証・分析 | 令和4年度には、就労継続支援A型事業所から1名、就労継続支援B型事業所から1名の計2名が一般就労へつながった。今後も一般就労への移行が着実に進むよう、市内企業と協力体制の構築が必要である。 | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 一般就労の拡充に向けては、市内企業との連携が必要である。障がいのある人の雇用を進めるため、雇用の現状を把握するとともに、障害の特性にあった職場での支援方法、雇い入れを行う企業の取組紹介など、企業に対する理解啓発を継続して実施する。あわせて就労定着のための支援の強化を進める。 | |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 5か年 (R4~R8) の評価 | | |

第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|---|--------|----|----------|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針6_保健・医療・福祉が連携した安心のまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策21-2_障がい者福祉の充実 | | | |
| 指標名 | 81 グループホーム利用者数 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 39 | R8 目標値 | 44 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳 | | | |
| 目標値の考え方 | 現状値（39人）を基準に令和8年度までに1事業所増を見込んで、1事業所につき5名増の44人とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|---|-----|-------|-----------------------------|--|
| 実績値 | 45 | 担当課 | 障害福祉課 | 具体的 取組 | 相談時における情報提供 |
| 実績値に 対する検 証・分析 | 令和8年度の目標値44人に対し、45人の利用実績があり、相談支援の中で、グループホームが必要な方への支援は行えていると考える。 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | 介護者の高齢化を背景に、介護者なきあとの不安を取り除くため、地域における住まいの確保として、グループホーム充実のニーズが高まっている。 グループホームの新設や定員の増加などを事業所に働きかけるとともに、今後も利用者のニーズに応じた支援を行えるよう、相談業務の充実を図る。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |

**第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書**

| | | | | |
|-----------------|--|--------|----|----------|
| 基本目標 | 基本目標2__安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針6__保健・医療・福祉が連携した安心のまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策21-2__障がい者福祉の充実 | | | |
| 指標名 | 82 登録手話通訳者の有資格者数 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 10 | R8 目標値 | 16 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳（年度末） | | | |
| 目標値の考え方 | 穴栗市手話施策推進方針アクションプランの中で登録手話通訳者の有資格化を目標として掲げており、その目標値を参考として毎年度1名の増加を目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|-----------------|--|--|
| 実績値 | 10 | 担当課 | 障害福祉課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・レベルアップ講座の実施 ・手話通訳者全国統一試験対策講座の実施 ・手話通訳士試験対策講座の実施 |
| 実績値に対する 検証・分析 | 手話通訳者全国統一試験受験予定者等を対象にレベルアップ講座を開催し、6名の受講があった。また、手話通訳者全国統一試験対策講座は3名、手話通訳士試験対策講座には9名の受講があるなど、それぞれの手話習得の段階に応じて資格取得に対する支援を計画的に行っている。今後も継続的な取組が必要。 | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | ろう者が日常生活のさまざまな場面で手話による意思疎通を行い、自立した生活を送れるよう、手話通訳者の確保を図る必要がある。今後も手話施策推進方針アクションプランに基づき、資格取得の支援を継続的に行っていきたい。 | |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年 (R4～ R8)の 評価 | |



第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|-------|---------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針6_保健・医療・福祉が連携した安心のまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策22_社会保障の充実 | | | | |
| 指標名 | 83 国民健康保険税現年課税分収納率 | 単位 | % | 戦略関連KPI | - |
| R2 現状値 | 95.21 | R8 目標値 | 96.40 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 現年分収納額÷現年分調定額 | | | | |
| 目標値の考え方 | 全国市町村との比較により設定された兵庫県国民健康保険運営方針（令和2年12月）に定める目標収納率（令和3年度：95.3%）を目標値とする。運営方針に定められた目標収納率が改正された場合はその収納率を目標値とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-----|-----------------|---|
| 実績値 | 96.00 | 担当課 | 税務課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・現年分の未納者への文書催告や電話催告、臨戸訪問 ・口座振替・コンビニ収納・クレジット収納・スマホアプリ決済など納税環境の整備 ・引き続き佐用町と併任人事協定を締結し、滞納整理を強化 |
| 実績値に対する検証・分析 | <p>滞納者に文書催告、電話による納付督促、個別訪問等を実施するとともに、電子照会による預金調査を実施し、再三の催告にも応じない滞納者には差押えを実施した。また、納税環境の整備として令和4年4月よりスマホアプリによる決済を導入した。</p> <p>国保税については令和3年度実績（96.12%）を0.12%下回る結果となった。要因としては、令和4年度に税率改正し世帯全体での税額が高くなったこと、コロナ禍により国保加入者の所得が低下したことが想定される。</p> | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>今後も引き続き文書催告や電話催告、臨戸訪問を継続して実施し、より一層未納者との接点を切らさずに収納の確保に努めるとともに、佐用町との併任人事協定による財産調査（搜索等）の強化を継続して実施する。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針6_保健・医療・福祉が連携した安心のまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策22_社会保障の充実 | | | | |
| 指標名 | 84 ジェネリック医薬品数量シェア率 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 84.0 | R8 目標値 | 86.0 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 兵庫県国保連合会後発医薬品（ジェネリック医薬品）数量シェア集計表の数量シェア率 | | | | |
| 目標値の考え方 | 厚生労働省の目標（令和2年9月までにシェア率80%）を参考に毎年1%増を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|-----|-----------------|---|
| 実績値 | 85.2 | 担当課 | 市民課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> ジェネリック医薬品利用差額通知の送付（年4回） ジェネリック医薬品利用リーフレットの送付 |
| 実績値 に対する 検証・分析 | ジェネリック医薬品利用差額通知やリーフレットを配布し、ジェネリック医薬品の啓発を行うとともにジェネリック医薬品希望シールを提供し、申しやすい環境づくりを行ったことで、令和3年度の実績値85.1%から0.1%上昇したと考えるが、宍粟市国保の数量シェア率は国基準より高い率で推移しているため、ジェネリック医薬品への代替者を増加させることは難しい状況である。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | ジェネリック医薬品利用差額通知とリーフレットの送付、ジェネリック医薬品希望シールの提供は継続して行う。数量シェア率を上昇させる取組みとして、服薬数が多い高齢者はもとより、若年層の代替者が増加する広報・周知を行っていく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する 検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|--|--------|------|---------|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針6_保健・医療・福祉が連携した安心のまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策22_社会保障の充実 | | | |
| 指標名 | 85 就労支援を行った生活困窮者の内、就労に結びついた者の割合 | 単位 | % | 戦略関連KPI |
| R2 現状値 | 70.9 | R8 目標値 | 75.0 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 就労者÷就労支援対象者 | | | |
| 目標値の考え方 | 生活困窮者自立支援制度における国の目標値（経済・財政再生計画改革工程表KPI）を参考とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|--|--|
| 実績値 | 62.9 | 担当課 | 社会福祉課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> 委託事業（わくわ〜ステーション）による就労支援 直営事業（社会福祉課）による就労支援 面接技法等の習得や同行支援等により対象者の就労について支援 |
| 実績値に対する検証・分析 | 就労支援については、直営事業と委託事業（わくわ〜ステーション）が連携し、生活困窮者の自立に向けた就労支援を行っている。 就労支援を行った人35人中、22人が就労に結びついた。 R3：就労者数22人/被就労支援者数34人=64.7% R4：就労者数22人/被就労支援者数35人=62.9% | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 新型コロナウイルス感染症の影響により生活に困窮する者が増加する中で、直営事業と委託事業で連携をとり、就職活動の中で対象者の状況に応じて①相談支援②求職活動支援③同行支援④就労定着支援を行う。 また、就労以外の面（健康、生活、経済面など）で問題を抱えている人が多いため、家計改善事業の活用や、関係部局と情報を共有し、様々な機関が関わっていくことで生活困窮者の就労を含めた生活基盤の立て直しを図っていく必要がある。 | |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|---------------|-------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | 5か年（R4～R8）の評価 | | |

**第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書**

| | | | | | |
|-----------------|---|--------|-----|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針7_心豊かにいきいきと学べるまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策23_生涯学習の推進 | | | | |
| 指標名 | 86 しそう学びパスポート所持者数 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 203 | R8 目標値 | 234 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳（年度末） | | | | |
| 目標値の考え方 | 参加者が固定化している現状にあるが、講座内容の工夫など検討を行い、現状値を基準に1年あたり5人の増加を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|----------|-----------------------------|--|
| 実績値 | 211 | 担当課 | まちづくり推進課 | 具体的 取組 | 学生への講座案内及び各種公開講座会場での入学勧奨 |
| 実績値に 対する検 証・分析 | 令和4年度のしそう学びパスポート新規申込者は3名で、所持者数は伸び悩んでいる。その要因としては、市民大学の対象講座は半数以上が平日の昼間開催で参加しにくい状況にあることや、高齢者大学の公開講座等は市民大学に加入していなくても受講でき、穴粟学講座等無料で受講できる講座もある中で、パスポートを所持する必要性やメリットが感じられないことが要因として考えられる。 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | 生涯学習が若い世代などの多様な人たちが参加できる講座あるいは多世代が交流できる講座となるように、講座内容の充実を図ること で、市民のライフスタイルに応じた学習機会を提供するとともに、し そう学びパスポートを所持することで、自分自身の学習の成果を振り 返りながら、しそう学び学士、しそう学び修士、しそう学び博士の認 定をめざした学習意欲の向上をサポートする。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|--|--------|----|----------|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針7_心豊かにいきいきと学べるまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策23_生涯学習の推進 | | | |
| 指標名 | 87 生涯学習センター登録団体数 | 単位 | 団体 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 56 | R8 目標値 | 62 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳（年度末） | | | |
| 目標値の考え方 | 近年減少傾向にあるが、新たな団体の登録に向け、広報・啓発に努めることで、年間で1団体以上の増加を目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|----------|-----------------|---|
| 実績値 | 53 | 担当課 | 社会教育文化財課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> 登録団体の募集 生涯学習だより等による団体の活動紹介 ほか |
| 実績値に対する検証・分析 | 高齢化による団体の解散、またコロナ禍の影響により、定期的な活動の休止や発表する機会となる地域の文化事業ができなくなっていることが、団体数の減少につながっていると考える。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 登録団体の構成員は高齢者が多く、活動が困難になっている。また、新規の登録団体もあったが、市内全体の総数は減少傾向にある。コロナ禍の影響により、活動を中止した団体もある一方、地域の文化行事での成果発表の機会を大切に、構成員が負担なく活動を続けられる方法を検討する新たな取組もみられた。今後は募集方法の工夫や、日頃の活動を積極的に発信していくなどし制度の周知に努めるとともに、登録要件（人数等）の見直しを行い、増加につながる支援を進めていく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|--------------|--|--------|-----|----------|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針7_心豊かにいきいきと学べるまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策23_生涯学習の推進 | | | |
| 指標名 | 88 市民1人あたりの図書貸出冊数 | 単位 | 冊 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 3.6 (R1) | R8 目標値 | 6.7 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳 | | | |
| 目標値の考え方 | 県内自治体の平均貸出冊数（令和元年度調査における平均数値）を目標とする。 ※貸出冊数6.7冊/年間・1人あたり | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-----------------|--|---|
| 実績値 | 3.5 | 担当課 | 社会教育文化財課 | 具体的取組 | ・蔵書の充実 ・レファレンスの充実 ・移動図書館の運行 ・デジタル図書の設置 |
| 実績値に対する検証・分析 | 実績値は昨年度より0.1ポイント減少した。利用統計からみると、利用者数は増加している一方、一人あたりの貸出冊数は減少しており、目標達成に向けては課題が残る。市内には図書館1館と公民館図書室3室があり、人口割合では十分な配置と考えるが、広い市域における住民の生活圏、図書館の利用圏から考えると十分とは言えず、移動図書館など市民が利用しやすい環境の整備が必要である。 | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 現状の市の財政状況や公共施設の配置、将来の人口推計から考えると、図書館のサービスポイントを追加で設置することは困難であり、現状の図書館で市民が利用しやすい環境を整えることが重要である。指標の目標達成に向けては、各分野の資料を幅広く収集するだけでなく、限りある開架書架を有効に使用するため定期的に不要資料の見直しをして除籍・廃棄を行う。また、1回の貸出冊数の増加などの貸出条件の見直しも含めて方策を進めていきたい。 | |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年 (R4～R8) の評価 | |

**第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書**

| | | | | | |
|-----------------|---|--------|-----|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針7_心豊かにいきいきと学べるまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策23_生涯学習の推進 | | | | |
| 指標名 | 89 電子図書館利用登録者数 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 170 | R8 目標値 | 364 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 登録申込書 | | | | |
| 目標値の考え方 | 市立図書館（市内各図書室含）利用有効登録者（令和2年度時点：3,648人）の10%程度を目標値とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|---|-----|----------|-----------------------------|---|
| 実績値 | 216 | 担当課 | 社会教育文化財課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・チラシの配架 ・としょかんだよりでの広報 ・館内ポスター掲示 |
| 実績値に 対する検 証・分析 | 電子図書館利用登録者数は前年度より増加しているが、まだ登録者数は少ない状況である。登録者数を増やすため、館内ポスターや配架チラシ、としょかんだよりで、電子図書館のメリット（コロナ禍において来館せずに本を借り返却ができる点）を前面に出したPRを行ったが、登録者数を大きく伸ばすことはできなかった。 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | 引き続き登録者数増に向けた広報をしていく。特にインターネットを使う世代に効果的・効率的な周知方法として市のSNSを活用した広報に取り組む。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |



第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|--------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針7_心豊かにいきいきと学べるまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策24_文化・芸術活動の推進 | | | | |
| 指標名 | 90 文化芸術施設入場者数【延べ】 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 96,611 (H30) | R8 目標値 | 97,200 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳（山崎文化会館、宍粟市歴史資料館、山崎歴史郷土館、波賀城史蹟公園、たたらの里学習館の入場者数） | | | | |
| 目標値の考え方 | 過疎化や少子化などの影響により人口減少傾向にあるが、新型コロナウイルス感染症拡大の影響がなかった平成30年度実績値（96,611人）を基準に年間で約100人の増加を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|----------|-----------------------------|---|
| 実績値 | 58,206 | 担当課 | 社会教育文化財課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・芸術文化鑑賞事業及び各種芸術講座の開催（山崎文化会館） ・地域住民の文化活動の育成・援助（山崎文化会館） ・自然学校などの受入れ、企画展の実施など（文化財施設） |
| 実績値 に対する検 証・分析 | 地域の文化・芸術活動の推進を図るため、各文化施設の事業内容の充実に取り組んできたが、長引くコロナ禍の影響により、コロナ禍前 の入場者数までには達していないが、昨年度から実績値は約2万人増加 しており、徐々に回復してきている。 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | 長引く新型コロナウイルスの影響で、各施設とも入場者数の回復に は時間がかかると考える。 山崎文化会館については、安定した入場者を見込める事業やニーズ に合ったイベントを指定管理者と連携して検討していく。また、文化 財施設は自然学校や体験教室などによる利用の継続を図るとともに、 観光事業などと連携し、入場者数の増加につながる取組を検討してい く。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|--------------|--|--------|-----|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針7_心豊かにいきいきと学べるまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策24_文化・芸術活動の推進 | | | | |
| 指標名 | 91 市指定文化財件数 | 単位 | 件 | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 115 | R8 目標値 | 124 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳（年度末） | | | | |
| 目標値の考え方 | 文化財への指定には文化財審議委員会での審議が必要であり、年間で1~2件程度の指定が現実的であることから、概ね年間1.5件の増加を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|----------|-----------------|--|
| 実績値 | 118 | 担当課 | 社会教育文化財課 | 具体的取組 | ・市指定文化財候補物件の情報収集、調査 |
| 実績値に対する検証・分析 | R2現状値からの増加3件分はすべて令和3年度の指定件数であり、令和4年度は文化財の指定はなかった。 要因としては、兵庫県指定等文化財候補物件の調査を優先して実施したため、候補物件の調査が進まず指定に至らなかったと考えている。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 指定候補物件については、指定に向けた調査を引き続き進めていく。 また、未指定文化財については、多くの情報を集めるため、委員からの情報提供だけでなく所有者や地域住民による情報収集を行い、情報に基づく調査や古文書資料整理の実施、指定候補物件のリスト作成を進めていく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年 (R4~R8) の評価 | |



第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|---|--------|-----|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針7_心豊かにいきいきと学べるまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策24_文化・芸術活動の推進 | | | | |
| 指標名 | 92 外国人との交流イベント参加者数【延べ】 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 483 (R1) | R8 目標値 | 573 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 国際交流協会が行う交流イベントの集計 | | | | |
| 目標値の考え方 | 現状値からの大幅な増加は困難であることから令和元年度実績（483人/年）を基準に年間15名の増加を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|---|-----|----------|-----------------------------|---|
| 実績値 | 383 | 担当課 | まちづくり推進課 | 具体的 取組 | 宍粟市国際交流協会活動補助金（宍粟国際ふれあいまつり、お茶ツトルーム、英会話教室、日本語教室） |
| 実績値 に対する検 証・分析 | 宍粟国際ふれあいまつりやお茶ツトルーム、英会話教室の開催により、宍粟市民と外国人のふれあい交流を促進するとともに、日本語教室の開催等により、宍粟市在住外国人の移住定住支援に努めた。 令和4年度は、コロナ禍の影響により交流イベントの参加者数を確保することができなかった。 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | 宍粟市国際交流協会の取組を市広報やSNSを活用して、定期的に情報発信することで、宍粟市に在住している外国人と国際交流に興味のある市民の交流の場を提供し、コロナ禍の影響を受けた交流イベント参加者の確保を図る。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |



第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|---|--------|-----|----------|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針7_心豊かにいきいきと学べるまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策24_文化・芸術活動の推進 | | | |
| 指標名 | 93 宍粟学講座受講者数【延べ】 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 234 (R1) | R8 目標値 | 269 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳 | | | |
| 目標値の考え方 | 過疎化や少子化などの影響により人口減少傾向にあるが、現状値を基準に毎年5人以上の増加を目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|---|-----|-----------------------------|--|---------------|
| 実績値 | 366 | 担当課 | 社会教育文化財課 | 具体的 取組 | ・宍粟学講座の開催（6回） |
| 実績値に 対する検 証・分析 | 昨年度はコロナ禍により中止した講座もあり4回であったが、今年度は6回の全講座を実施できた。そのため、受講者数が大幅に増加し、目標値を大きく上回る結果となった。 | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | 講座内容については毎回趣向を凝らして、宍粟の歴史や文化に興味を持ってもらえる内容としている。毎回キャンセル待ちが出る人気の講座となっている。講師との日程調整や内容により、年度毎に実施回数が増減はあるが、継続して実施していく。 | |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|-----------------------------|-----------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | | |

【令和6年度実績】

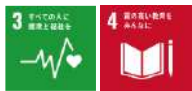
| | | | | | |
|----------------------|--|-----|-----------------------------|-----------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|-----------------------------|-----------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|---------------------------|-----------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に 対する検 証・分析 | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | | |



第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|--------------|---|--------|--------|------------|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針7_心豊かにいきいきと学べるまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策25_スポーツ活動の推進 | | | |
| 指標名 | 94 公共スポーツ施設利用者数【延べ】 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI ○ |
| R2 現状値 | 152,840 (R1) | R8 目標値 | 現状値を維持 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳 | | | |
| 目標値の考え方 | 過疎化や少子化などの影響により人口減少傾向にあるが、各種教室や大会を開催することでスポーツ人口の維持を目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|----------|-----------------|--|
| 実績値 | 111,416 | 担当課 | まちづくり推進課 | 具体的取組 | 中学生以下の子ども、65歳以上の高齢者及び障がいのある市民が市のスポーツ施設を利用する際の施設使用料免除 |
| 実績値に対する検証・分析 | コロナ禍の影響で令和元年度の施設利用者数を比へり令和3年度では、山崎スポーツセンター72%減、スリッパセンター45%減、波賀B&G海洋センター15%減、千種B&G海洋センター29%減まで減少したが、令和4年度は前年度比で山崎スポーツセンター182%増、スリッパセンター133%増、波賀B&G海洋センター112%増、千種B&G海洋センター135%増まで回復した。行動制限の解除を受けて、今後は、コロナ禍で運動機会が減少した市民を対象に、スポーツ機運の向上を図る。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 今後は、宍粟市スポーツ推進計画に基づき、指定管理者等と連携して、コロナ禍で中止になっていたスポーツイベント等を再開したり、新たな企画を計画することで、市民がスポーツに触れ親しむ機会の増加を図ることで、落ち込んだスポーツ人口を取り戻し、すべての市民が心身ともに健康で活躍できる地域社会の実現を図る。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

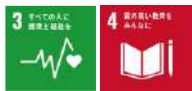
| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年 (R4~R8) の評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|--------------|--|--------|--------|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針7_心豊かにいきいきと学べるまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策25_スポーツ活動の推進 | | | | |
| 指標名 | 95 スポーツや競技で全国大会などに出場する個人または団体数 | 単位 | 件 | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 54 (H30) | R8 目標値 | 現状値を維持 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 「穴粟市スポーツ大会出場奨励金交付要綱」に基づく奨励金交付件数 | | | | |
| 目標値の考え方 | 学校やクラブチームで活躍する選手が増えているが、対象者の絶対数が減少傾向にある中で現状値を維持していくことを目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|----------|-----------------|---|
| 実績値 | 46 | 担当課 | まちづくり推進課 | 具体的取組 | 穴粟市スポーツ大会出場奨励金の交付 |
| 実績値に対する検証・分析 | 少年期からのスポーツ意欲と競技力の向上を図ることを目的として、全国大会などに出場する選手に奨励金を交付し、スポーツ人口の増加を図っている。地域の人口減少が進む中で、現状値の維持を目標としているが、実績値については、団体競技や個人競技での出場があり、単純な数値比較ができない中で、令和4年度は、ほぼすべての競技が復活し、団体競技による交付対象者を除く実績値については、概ね現状を維持することができたと評価している。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 競技スポーツは、競い合いの場としてだけではなく、目標に向かって挑戦する楽しさや達成する喜びや達成できなかった悔しさなどを感じる場でもあり、競技者自身の人間性を高める場でもある。全国大会等への出場する競技者を奨励することで、スポーツへの関心を高め、スポーツの振興を通じたまちづくりを推進する。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年 (R4~R8) の評価 | |



第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|--------------|---|--------|-----|----------|---|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | | |
| 基本方針 | 基本方針7_心豊かにいきいきと学べるまちづくり | | | | |
| 基本施策 | 基本施策26_人権教育・啓発の推進 | | | | |
| 指標名 | 96 人権学習会などの実施回数 | 単位 | 回 | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 165 (R1) | R8 目標値 | 171 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳（関係各課で行う人権学習などの実施回数を集計） | | | | |
| 目標値の考え方 | 人権学習などの実施母体は各自治会における学習会となっている。今後、自治会の数が増加するといった見込みはないため大幅な増加は難しく、令和元年度実績値（165回/年）を参考に1年間あたり1回の増加を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|----------|-----------------|---|
| 実績値 | 154 | 担当課 | まちづくり推進課 | 具体的取組 | 生涯学習推進協議会活動補助金 |
| 実績値に対する検証・分析 | 地域づくり専門員を配置して、自治会及び地区生涯学習推進協議会が取り組む人権学習等の生涯学習をサポートしている。令和4年度の取り組みでは、コロナ禍の中で、地域でのふれあい交流活動などの事業が中止となり、目標値を下回る活動実績となっている。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | コロナ禍の影響を受けて、活動の自粛により、学びの機会が減少している。今後は、自治会や各地区での生涯学習が、地域の実情にあった新しい学びの場となるように、地域づくり専門員を中心に、これまでの生涯学習のあり方を見直し、女性や若者など多様な世代が参加できる学習機会が確保されるように呼びかけていく必要がある。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年 (R4~R8) の評価 | |



第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|--------------|---|--------|-----|----------|
| 基本目標 | 基本目標2_安心して子どもを産み育てられ、いつまでも元気に過ごせるまち | | | |
| 基本方針 | 基本方針7_心豊かにいきいきと学べるまちづくり | | | |
| 基本施策 | 基本施策26_人権教育・啓発の推進 | | | |
| 指標名 | 97 人権に関する啓発活動や講演会などへの若年層の年間参加者数【延べ】 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 415 (R1) | R8 目標値 | 500 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳（関係各課で行う人権講演会等のアンケート調査等を集計） | | | |
| 目標値の考え方 | 人権意識の高揚を図るため、より多くの市民への人権教育や啓発活動が重要であることに加え、若年層を主な啓発対象とした事業の実施などによる参加者の増加を見込みため、他自治体の取組状況等を参考に現状値から20%の増加を目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-------|-----------------|---|
| 実績値 | 203 | 担当課 | 人権推進課 | 具体的取組 | 人権講演会の実施（8月人権文化をすすめる市民運動推進月間、12月人権週間）、若年層の参加をねらいとした事業展開（元気をもらおう講座親子映画会、若者フォーラム、S1グランプリなど） |
| 実績値に対する検証・分析 | 令和元年度の実績値を下回った。新型コロナウイルス感染症流行の影響で、例年実施している複数事業が中止・縮小となったこと、市民の講演会等イベントへの参加自粛（外出自粛）などにより、参加率が低下したと考えられる。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 感染症対策やオンライン開催など、感染症の流行等に関わらず実施できる事業を実施する。 若年層が参加したいと思えるような内容の事業を展開し、イベント等に参加することで自然と人権尊重の意識を学べるような機会を提供していく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年 (R4~R8) の評価 | |

第2次穴栗市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴栗市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|---------------------------------|--------|------|----------|---|
| 基本目標 | 計画の着実な推進に向けて | | | | |
| 基本方針 | 参画と協働・男女共同参画の推進 | | | | |
| 基本施策 | 参画と協働・男女共同参画の推進 | | | | |
| 指標名 | 98 審議会・委員会などの女性委員の割合 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 31.4 | R8 目標値 | 38.8 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳 | | | | |
| 目標値の考え方 | 本市における推進状況や、県内類似団体などの目標値を参考に設定。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|---|-----|-------|-----------------|---|
| 実績値 | 27.7 | 担当課 | 人権推進課 | 具体的 取組 | 審議会・委員会などの委員選定時における女性委員登用の促進 |
| 実績値に対する 検証・分析 | 審議会・委員会等の委員選定時に女性委員を選定するよう、また、職種や役職等の関係で女性委員を選定できない場合においても公募枠で女性委員を増やすよう各担当課に呼びかけていたところ、市の委員数487人に対し、女性委員は135人となり、女性委員の登用率は27.7%（R2現状値と比較して3.7%減少）となった。 女性委員登用率変動の原因として、各審議会等の構成で少しずつ女性委員が減少したことの積み重ねにより、全体として女性委員の登用率が減少したものと考えられる。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 審議会・委員会委員は職種や役職等で委員を選定することが多く、女性委員の割合を増加させるためには、公募枠で女性委員を増やす取組が必要になる。 そのため、公募委員の募集にあたっては、女性が応募しやすくなるよう女性を対象にしたエンパワメントを高めるセミナー受講を通じて市政参画への意識を啓発したり、公募条件にあてはまる方へ事前に声掛けをしたりすることで、各担当課と連携しながら、男女共同参画の推進を図っていきたい。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|---|--------|------|----------|---|
| 基本目標 | 計画の着実な推進に向けて | | | | |
| 基本方針 | 参画と協働・男女共同参画の推進 | | | | |
| 基本施策 | 参画と協働・男女共同参画の推進 | | | | |
| 指標名 | 99 穴粟市役所における女性管理職の割合 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 17.9 | R8 目標値 | 18.8 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳 | | | | |
| 目標値の考え方 | 「第2次穴粟市男女共同参画プラン」における目標値 「令和6年度：18.0%」⇒「令和11年度：20.0%」 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----|-----------------|--|
| 実績値 | 23.4 | 担当課 | 総務課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> 「女性リーダー育成」や「女性職員エンカレッジ」に係る研修への職員派遣 職員意識改革プロジェクト(女性活躍プロジェクト提案事業)の実施 |
| 実績値に対する検証・分析 | 性別や年齢に関わらず、個々の能力を最大限に発揮できる職場づくりをめざし、ジェンダーギャップの理解や職員の意識改革を目的とした研修を実施することで、業務中でのアンコンシャスバイアスを意識する機会の増、また、女性管理職員の意識の共有、さらには、女性職員の係長職への試験による登用を経た管理職への登用につながっている。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 引き続き、女性リーダー育成などの研修へ職員を派遣するとともに、性別や年齢に関わらず、個々の能力を最大限に発揮できる職場づくりのための研修を実施する。また、すでに目標値を達成しているため、職員の年齢構成や男女割合を加味し、目標値の見直しが必要かどうかを検討する。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年(R4～R8)の評価 | |

第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
 まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|-------------------------|--------|----|------------|
| 基本目標 | 計画の着実な推進に向けて | | | |
| 基本方針 | 参画と協働・男女共同参画の推進 | | | |
| 基本施策 | 参画と協働・男女共同参画の推進 | | | |
| 指標名 | 100 地区コミュニティ支援員の受入団体数 | 単位 | 団体 | 戦略関連 KPI ○ |
| R2 現状値 | 2 | R8 目標値 | 5 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳（年度末） | | | |
| 目標値の考え方 | 令和3年度以降は2年で1団体程度増やしていく。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|---|-----|----------|-----------------------------|---|
| 実績値 | 2 | 担当課 | まちづくり推進課 | 具体的 取組 | 地区コミュニティ支援員設置運營業務委託 |
| 実績値 に対する検 証・分析 | 人口減少や高齢化等により地域活動の担い手不足が課題となるなかで、市内15地区で、自治会活動を相互に補完、連携しながら女性や若者などの多様な個人や団体などが参画する地域運営組織の育成を図っている。 地域運営組織の育成と活動を支援するために人的支援として、現在、2地区のモデル地区にコミュニティ支援員を配置して地域運営組織の設置に向けた協議をサポートしている。 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | 市内15地区を単位として地域運営組織の設置に向けた協議を始めるために、これまでのモデル地区での取り組みの成果と課題をもとに、穴粟市参画と協働のまちづくり指針を策定した。 今後は、この指針を活用して、各地域に地域運営組織の設置に向けた協議を促すとともに、協議を始めた地域を対象に、地域活動への人的支援として、地域コミュニティ支援員を配置して、地域活動を支援する。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する検 証・分析 | | | | 5か年 (R4～ R8)の 評価 | |

第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略 まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|----|-------------|---|
| 基本目標 | 計画の着実な推進に向けて | | | | |
| 基本方針 | 参画と協働・男女共同参画の推進 | | | | |
| 基本施策 | 参画と協働・男女共同参画の推進 | | | | |
| 指標名 | 101 地域おこし協力隊員の受入人数【累計】 | 単位 | 人 | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 12 | R8 目標値 | 18 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳 | | | | |
| 目標値の考え方 | 現状値を基準に1年度につき1人以上の着任をめざす。 ※隊員の任期終了後の定住率は基本施策10にて指標設定 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|----------|-----------------|--|
| 実績値 | 17 | 担当課 | まちづくり推進課 | 具体的 取組 | 地域おこし協力隊募集等コーディネーターの配置 |
| 実績値に対する 検証・分析 | 地域おこし協力隊の活動に興味を持った人が、移住から活動まで円滑に進むように、新たにコーディネーターを配置して、受入団体との調整の他、移住に向けた受入準備に努めている。令和4年度には、新たに3名の隊員を募集し2名が着任、1名は令和5年度着任に向けて調整を行った。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 今後も、特色のある地域活動に取り組む地域に、地域おこし協力隊を派遣し、参画と協働のまちづくりを推進する。 受入団体の新規確保にあたり、コーディネーターと連携を図りながら、地域資源を活用した地域づくりに取り組む地域を対象に、より充実した複数の協力隊ミッションを整えていく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年 (R4～ R8)の 評価 | |



第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|---|--------|---------|----------|---|
| 基本目標 | 計画の着実な推進に向けて | | | | |
| 基本方針 | 参画と協働・男女共同参画の推進 | | | | |
| 基本施策 | 参画と協働・男女共同参画の推進 | | | | |
| 指標名 | 102 審議会・委員会などの公募委員の割合 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | ○ |
| R2 現状値 | 11.3 | R8 目標値 | 現状値より増加 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の管理台帳 | | | | |
| 目標値の考え方 | 兵庫県の附属機関などの委員の公募に関する指針における10.0%以上を基本の考え方とし、現状値以上をめざす。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|----------|-----------------------------|---|
| 実績値 | 14.4 | 担当課 | まちづくり推進課 | 具体的 取組 | 庁内グループウェア掲示版等を活用した各部署への周知 |
| 実績値 に対する 検証・分析 | 参画と協働のまちづくりとして、市民の意見を市政に反映させるために、審議会や委員会などを設置する際には、一定数の委員を公募により募集しており、令和3年度は公募委員比率11.9%（345人のうち41人）に対し、令和4年度は14.4%（334人のうち48人）の委員を一般公募により選出した。 | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | 参画と協働のまちづくりでは、市民一人ひとりが地域の課題について考え、主体的にまちづくりに参加する意識の醸成が必要である。市政の推進にあたり市民の意見を聞くために、審議会や委員会などを設置する際には、市広報やしーたん通信等を活用しながら委員の一定数を公募し、市民の参画と協働による自主自立のまちづくりを推進する。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する 検証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する 検証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|-----------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する 検証・分析 | | | | 検証・分 析を踏ま えた今後 の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|----------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値 に対する 検証・分析 | | | | 5か年 (R4～ R8)の 評価 | |

第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | |
|-----------------|---|--------|-------|----------|
| 基本目標 | 計画の着実な推進に向けて | | | |
| 基本方針 | 健全な行財政運営の推進_行政改革大綱 | | | |
| 基本施策 | 健全な行財政運営の推進_行政改革大綱 | | | |
| 指標名 | 103 地方債残高 | 単位 | 億円 | 戦略関連 KPI |
| R2 現状値 | 555.6 | R8 目標値 | 538.2 | |
| 数値の出所 (算出方法) | 決算資料 | | | |
| 目標値の考え方 | 将来世代の負担軽減を見据えた財政収支見通しによる地方債残高の減額を目標とする。 | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|------------------|---|-----|-----|-----------------|---|
| 実績値 | 496.1 | 担当課 | 財務課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・新発債の発行抑制 ・繰上償還の実施 |
| 実績値に対する 検証・分析 | <p>一般会計、特別会計とも、施設等の更新が少なかったこともあり、新発債の発行額が元金償還額を下回った。 一般会計においては、前年度決算剰余金の2分の1以上を繰上償還することとしており、令和4年度においても、約5.6億円の繰上償還を行ったことから、地方債残高の減少につながった。</p> | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>新発債の発行額が、元金償還額を上回らないよう建設事業の実施時期を調整しながら施設等の更新整備を行っていく。 また、決算剰余金以外の財源のうち財源確保が可能な範囲で、積極的に繰上償還を実施していく。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|------------------|--|-----|--|---------------------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する 検証・分析 | | | | 5か年 (R4~ R8)の 評価 | |

第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|---|--------|------|----------|---|
| 基本目標 | 計画の着実な推進に向けて | | | | |
| 基本方針 | 健全な行財政運営の推進_行政改革大綱 | | | | |
| 基本施策 | 健全な行財政運営の推進_行政改革大綱 | | | | |
| 指標名 | 104 将来負担比率 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 83.7 | R8 目標値 | 66.5 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 決算資料 | | | | |
| 目標値の考え方 | 市民協働センター、都市計画道路、学校大規模改修等の大型の建設事業が控えているが、地方債の発行抑制や繰上償還などにより、財政収支見通しにおける数値を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----|-----------------|--|
| 実績値 | 65.6 | 担当課 | 財務課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> 新発債の発行抑制 繰上償還の実施 |
| 実績値に対する検証・分析 | 新発債の発行額が、元金償還額を下回ったことなどから、地方債残高が減少したが、普通交付税や臨時財政対策債など標準財政規模の減少が大きかったことにより、令和3年度（65.4%）より比率が上昇した。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>新発債の発行額が、元金償還額を上回らないよう、引き続き新発債の発行抑制を行うとともに、決算剰余金などを活用し、積極的に繰上償還を実施することで、地方債残高を減らしていく。</p> <p>また、交付税算入率の高い地方債の活用や、元金償還に充当できる財源の確保を行うなど、後年度の負担軽減に取り組んでいく。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |

第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|---|--------|-----|----------|---|
| 基本目標 | 計画の着実な推進に向けて | | | | |
| 基本方針 | 健全な行財政運営の推進_行政改革大綱 | | | | |
| 基本施策 | 健全な行財政運営の推進_行政改革大綱 | | | | |
| 指標名 | 105 実質公債費比率 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 7.9 | R8 目標値 | 4.4 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 決算資料 | | | | |
| 目標値の考え方 | 市民協働センター、都市計画道路、学校大規模改修等の大型の建設事業が控えているが、地方債の発行抑制や繰上償還などにより、財政収支見直しにおける数値を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|---|-----|-----|-----------------|--|
| 実績値 | 6.6 | 担当課 | 財務課 | 具体的取組 | ・過年度に実施した繰上償還の効果 |
| 実績値に対する検証・分析 | 前年度までに積極的に繰上償還を行ってきたが、据置期間が終了した借入の償還が一斉に始まるなど、定時償還による元利償還が増えたこと、また、普通交付税や臨時財政対策債など標準財政規模の減少したことにより、単年度の比率は上昇している。 一方、3か年平均の比率では、令和2年度と令和3年度の比率が低かったことにより、令和3年度（6.9%）より比率が減少した。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 今後も定時償還による元利償還金が増えることが見込まれているため、引き続き、積極的に繰上償還を行うこと、また、交付税算入率の高い起債の活用することにより、各年度の公債費に係る負担の平準化を図る。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |

第2次宍粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次宍粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-------------|--|--------|-------|----------|---|
| 基本目標 | 計画の着実な推進に向けて | | | | |
| 基本方針 | 健全な行財政運営の推進_行政改革大綱 | | | | |
| 基本施策 | 健全な行財政運営の推進_行政改革大綱 | | | | |
| 指標名 | 106 市税収納率（現年分） | 単位 | % | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 98.79 | R8 目標値 | 99.20 | | |
| 数値の出所（算出方法） | 現年分収納額÷現年分調定額 | | | | |
| 目標値の考え方 | 令和元年度兵庫県平均収納率（市）99.20%を目標とする。 ※ただし、県平均収納率が増加した場合はその収納率を目標値とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----|-----------------|---|
| 実績値 | 99.06 | 担当課 | 税務課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> 現年分の未納者への文書催告や電話催告、臨戸訪問 口座振替・コンビニ収納・クレジット収納・スマホアプリ決済など納税環境の整備 引き続き佐用町と併任人事協定を締結し、滞納整理を強化 |
| 実績値に対する検証・分析 | 滞納者に文書催告、電話による納付督促、個別訪問等を実施するとともに、電子照会による預金調査を実施し、再三の催告にも応じない滞納者には差押えを実施した。また、納税環境の整備として令和4年4月よりスマホアプリによる決済を導入した。その結果、市税は令和3年度実績（98.91%）を0.15%上回ることができた。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | <p>今後も引き続き文書催告や電話催告、臨戸訪問を継続して実施し、より一層未納者との接点を切らさずに収納の確保に努めるとともに、佐用町との併任人事協定による財産調査（搜索等）の強化を継続して実施する。</p> <p>また、新たな収納方法として、令和5年度には地方税統一QRコードを用いた納付方法を導入する。</p> |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |

第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-------------|--|--------|-----|---------|---|
| 基本目標 | 計画の着実な推進に向けて | | | | |
| 基本方針 | 健全な行財政運営の推進_行政改革大綱 | | | | |
| 基本施策 | 健全な行財政運営の推進_行政改革大綱 | | | | |
| 指標名 | 107 公共施設等における延べ床面積削減率（公共施設等の売却や譲渡等による有効活用を含む） | 単位 | % | 戦略関連KPI | - |
| R2 現状値 | 1.5 | R8 目標値 | 6.9 | | |
| 数値の出所（算出方法） | 担当課保有の財産管理台帳（平成28年度と比較した延床面積削減率） | | | | |
| 目標値の考え方 | 現在の施設を維持し続ける場合、平成28年度から40年間で更新等費用が約336億円不足する試算となり、延床面積に置き換えると40年間で24.5%の削減が必要となることから、公共施設等総合管理計画では令和7年度までの10年間で24.5%の1/4にあたる6.2%を削減目標としている。令和8年度の目標値として6.2%に1年分を加味した6.9%を目標値とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-------|-----------------|---|
| 実績値 | 0.9 | 担当課 | 地域創生課 | 具体的取組 | <ul style="list-style-type: none"> 市民協働センター整備に伴う市民局管内施設の集約検討 学校給食センターの機能集積検討 下水道施設の統廃合検討、長寿命化工事の実施 |
| 実績値に対する検証・分析 | 令和3年度実績値（令和2年度末値）が1.2であり、千種市民協働センターの新設等により延床面積が増加し、削減率は前年度より減少となった。ただ、市民協働センター整備に伴う市民局管内施設の集約については検討が進められており、期間は要するが施設集約により延床面積の削減を図っていくことは可能と考える。 | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 行政改革大綱に基づき、市民協働センター整備に伴う市民局管内施設の集約検討等、上記の取組を進めるとともに、公共施設総合管理計画に基づき毎年度、各施設の状況及び方向性を確認し、移譲や除却が可能となった施設についてそれぞれ実施していく。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年（R4～R8）の評価 | |

第2次穴粟市総合計画（後期基本計画）及び第2次穴粟市地域創生総合戦略
まちづくり指標 実績報告書

| | | | | | |
|-----------------|--|--------|------|----------|---|
| 基本目標 | 計画の着実な推進に向けて | | | | |
| 基本方針 | 健全な行財政運営の推進_行政改革大綱 | | | | |
| 基本施策 | 健全な行財政運営の推進_行政改革大綱 | | | | |
| 指標名 | 108 学校跡地等の利活用率 | 単位 | % | 戦略関連 KPI | - |
| R2 現状値 | 72.7 | R8 目標値 | 82.6 | | |
| 数値の出所 (算出方法) | 担当課保有の財産管理台帳 | | | | |
| 目標値の考え方 | 学校跡地等の利活用について、5年間で最低80%程度の施設について利活用している状態を目標とする。 | | | | |

【令和4年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-----|-----------------|---|
| 実績値 | 79.2 | 担当課 | 財務課 | 具体的 取組 | <ul style="list-style-type: none"> HPで利活用の募集を周知 (応募があった場合) 学校跡地等検討委員会の開催、プレゼンテーション及びヒアリングによる審査の実施 |
| 実績値に対する検証・分析 | <p>学校跡地等の利活用については、第1段階として「市の施設としての活用」、第2段階として「地域づくりの拠点施設としての地域での活用」、第3段階として「民間での活用」の流れで事務を進めている。</p> <p>民間での活用に向け、HPで募集を周知する中、新たに旧千種北小学校の貸付けを開始することができ、目標値に近づける結果となった。</p> | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | 引き続き利活用に向け、事務手順に従い事務を進めていくとともに、老朽化及び旧耐震基準の施設について、解体も含め今後の対応について検討を進める。 |

【令和5年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和6年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和7年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|-----------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 検証・分析を踏まえた今後の方針 | |

【令和8年度実績】

| | | | | | |
|--------------|--|-----|--|---------------|--|
| 実績値 | | 担当課 | | 具体的 取組 | |
| 実績値に対する検証・分析 | | | | 5か年(R4~R8)の評価 | |